



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 71

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 29 ianuarie 2019

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 657 din 30 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) lit. c) din Legea nr. 66/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor .....	2–3
Decizia nr. 670 din 30 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (3) din Codul de procedură penală .....	4–6
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
28. — Hotărâre privind darea în administrarea Curții de Conturi a unui imobil situat în județul Brăila, aflat în domeniul public al statului, și înscrierea acestuia în anexa nr. 33 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	7
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.356/2018/1.343/2018/51/2019. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului mediului și al ministrului sănătății privind sistemul de instruire și certificare în scopul utilizării durabile a produselor de protecție a plantelor .....	8–11
6. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea Listei perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare prin concursul public de ofertă — Runda nr. 98/2019 .....	12–15
10. — Ordin al ministrului afacerilor interne pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 177/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile militare ale Ministerului Afacerilor Interne .....	16–31

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 657**

din 30 octombrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) lit. c) din Legea nr. 66/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 66/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, excepție ridicată de Liliana Loredana Dinu în Dosarul nr. 2.283/104/2016 al Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 459D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 793D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) lit. c) din Legea nr. 66/2016, excepție ridicată de Ana Savu în Dosarul nr. 34.951/3/2016 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 459D/2017 și nr. 793D/2017, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 793D/2017 la Dosarul nr. 459D/2017, care este primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Sentința nr. 120/2017 din 31 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.283/104/2016, **Tribunalul Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 66/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor.** Excepția a fost ridicată de Liliana Loredana Dinu cu prilejul soluționării acțiunii în contencios administrativ în care a solicitat anularea Deciziei nr. 15.190/SBAS din 18 august 2016, emisă de Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Olt, prin care i-a fost respinsă solicitarea de prelungire a acordării stimulentei de inserție până la împlinirea vârstei de 3 ani a copilului minor.

8. Prin Încheierea din 16 februarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 34.951/3/2016, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) lit. c) din Legea nr. 66/2016.** Excepția a fost ridicată de Ana Savu în cadrul unei acțiuni în contencios administrativ în care a solicitat obligarea Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială și a Agenției pentru Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București la reluarea plății în ceea ce privește stimulentele de reinscriere până la data împlinirii de către fiul său a vârstei de 3 ani.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autoarele acesteia susțin, în esență, că dispozițiile art. III din Legea nr. 66/2016, care prevăd că modificările aduse prin acest act normativ se aplică și persoanelor care, la data intrării în vigoare a legii, beneficiază de concediul și indemnizația pentru creșterea copilului, de concediul fără plată sau de stimulentele de inserție reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, creează o discriminare nejustificată obiectiv pentru persoanele care nu mai beneficiază de aceste drepturi, dar ai căror copii nu au împlinit încă vârsta de 3 ani. În concret, este vorba de persoane al căror drept la stimulentele de inserție a încetat, potrivit reglementărilor anterioare, atunci când copilul a împlinit vârsta de 2 ani, iar, ca efect al dispozițiilor de lege criticate, nu mai pot beneficia de prelungirea acordării acestui drept, deși noua reglementare prevede acordarea stimulentei până la împlinirea vârstei de 3 ani.

10. Autorii excepției consideră ca fiind aleatoriu criteriul aflării în plată a stimulentei de inserție, din moment ce legea a fost adoptată în aprilie, alegându-se ca moment de intrare în vigoare data de 1 iulie 2016. Alegerea momentului intrării în vigoare are la bază elemente de oportunitate, neputându-se constitui într-un criteriu obiectiv și care să aibă o justificare legitimă pentru excluderea de la aplicarea legii a părinților cu copii mai mari de 2 ani și mai mici de 3 ani.

11. Totodată, autoarele arată că acordarea drepturilor prevăzute de Legea nr. 66/2016 ar trebui să se raporteze în primul rând la interesul copilului, urmând a avea drept scop îmbunătățirea echilibrului social și economic al familiei, prin susținerea acesteia în vederea creșterii copilului, precum și stimularea creșterii natalității și diminuarea fenomenului de abandon al copiilor. Atât indemnizația pentru creșterea copilului, cât și stimulentele de inserție sunt prestații de asistență socială cu caracter universal, bazate pe principiul solidarității sociale, menite să asigure tuturor familiilor condiții egale de creștere a copiilor.

12. **Tribunalul Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens, arată că legiuitorul are libertatea de a stabili condițiile în care unele persoane pot beneficia de anumite drepturi și libertăți. De asemenea, invocă jurisprudența Curții Constituționale prin care s-a statuat că aplicarea unui regim juridic temporal diferit nu poate crea o stare de discriminare între diverse persoane, în funcție de actul normativ incident fiecăreia. În acest sens, amintesc Decizia nr. 44 din 24 aprilie 1996.

13. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

14. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată și invocă cele statuate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 44 din 24 aprilie 1996 cu privire la aplicarea unui regim juridic temporal diferit.

15. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale și amintește, de asemenea, Decizia Curții Constituționale nr. 44 din 24 aprilie 1996.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit Sentinței nr. 120/2017 din 31 ianuarie 2017, pronunțată de Tribunalul Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 2.283/104/2016, dispozițiile Legii nr. 66/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 304 din 20 aprilie 2016, iar, potrivit Încheierii din 16 februarie 2017, pronunțată de Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 34.951/3/2016, dispozițiile art. III alin. (1) lit. c) din Legea nr. 66/2016. Din analiza criticii de neconstituționalitate, Curtea constată că, în realitate, ambele autoare ale excepției de neconstituționalitate se referă la dispozițiile art. III alin. (1) lit. c) din Legea nr. 66/2016, potrivit cărora: „(1) Pentru persoanele care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, beneficiază de concediul și indemnizația pentru creșterea copilului, de concediul fără plată sau de stimulentele de inserție reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare, modificările aduse prin prezenta lege se aplică după cum urmează: [...]”

c) pentru persoanele aflate în plata stimulentele de inserție, indiferent de opțiunea de concediu exprimată inițial, și care nu se află în situația prevăzută la lit. a), prelungirea perioadei de acordare a stimulentele până la împlinirea de către copil a vârstei de 3 ani, respectiv 4 ani, în cazul copilului cu handicap, se face din oficiu.”

24. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Liliana Loredana Dinu în Dosarul nr. 2.283/104/2016 al Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și de Ana Savu în Dosarul nr. 34.951/3/2016 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. III alin. (1) lit. c) din Legea nr. 66/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 octombrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

19. Autorii excepției consideră că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textele de lege criticate au caracterul unor dispoziții tranzitorii, referindu-se la situații juridice născute sub imperiul reglementărilor anterioare datei intrării în vigoare a Legii nr. 66/2016 și aflate încă în desfășurare la această dată — *facta pendetia*. În concret, este avută în vedere situația persoanelor al căror drept la acordarea stimulului de inserție s-a născut anterior datei de 1 iulie 2016 și care, potrivit dispozițiilor art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, înainte de modificarea adusă acestora prin art. I pct. 8 din Legea nr. 66/2016, îndeplineau condițiile pentru a li se acorda acest drept și ulterior datei mai sus amintite. Prin urmare, dispozițiile art. III din Legea nr. 66/2016 sunt un reflex al aplicării imediate a legii noi asupra situațiilor juridice în curs.

21. În acest sens, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 287 din 1 iulie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 729 din 12 august 2004, și Decizia nr. 812 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 985 din 11 decembrie 2006, a statuat că „legea nouă este aplicabilă de îndată tuturor situațiilor care se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea ei în vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi. Neadmiterea unei atari soluții ar determina rezolvarea diferențiată a aceleiași situații juridice [...]”

22. Din contră, situațiile în care se află autorii excepției se referă la *facta praeterita*, respectiv drepturi născute și stinse înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 66/2016, iar o extindere a aplicării dispozițiilor acestei legi asupra acestor situații ar echivala cu o negare a principiului neretroactivității legii civile, consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție. Cu privire la acest aspect, Curtea, prin Decizia nr. 812 din 9 noiembrie 2006, a precizat că „ori de câte ori o lege nouă modifică starea legală anterioară cu privire la anumite raporturi, toate efectele susceptibile a se produce din raportul anterior, dacă s-au realizat înainte de intrarea în vigoare a legii celei noi, nu mai pot fi modificate ca urmare a adoptării noii legi, care trebuie să respecte suveranitatea legii anterioare”.

23. De altfel, referindu-se la diferența de tratament juridic ce poate apărea între diferite persoane, în funcție de legea aplicabilă, Curtea, prin Decizia nr. 861 din 28 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 22 ianuarie 2007, a statuat că „situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări”.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 670

din 30 octombrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (3)  
din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (3) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ioana Sfirăială în Dosarul nr. 27.623/3/2017 al Tribunalului București — Secția I penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.841D/2017.

2. La apelul nominal lipsește autoarea excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care arată că, în prezenta cauză, neconstituționalitatea textului de lege criticat este dedusă dintr-o absență de reglementare. Or, instanța de control constituțional nu poate modifica și completa textul de lege supus controlului. Pe de altă parte, reține că legiuitorul, în raport cu natura specifică a fiecărei instituții, are o marjă de apreciere în a stabili dacă se impune sau nu reglementarea unei căi de atac separate, în speța relevantă nefiind necesar acest lucru, întrucât, în măsura în care o astfel de cauză se finalizează printr-o soluție de netrimiteră în judecată, dacă se formulează plângere la judecătorul de cameră preliminară, partea poate să invoce și soluționarea defectuoasă de către procuror a cererii de recuzare a organului de cercetare penală. Prin urmare, reține că există un control implicit cu privire la aspectul invocat de către autoarea excepției. Totodată, arată că, în măsura în care s-ar dispune trimiterea în judecată, în procedura de cameră preliminară s-ar putea formula cereri și excepții care să vizeze aspectul menționat. În concluzie, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca inadmisibilă.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 15 septembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 27.623/3/2017, Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 70 alin. (4) din Codul de procedură penală. Totodată, prin Încheierea din 22 noiembrie 2017, pronunțată în același dosar, cu privire la „îndreptarea erorilor materiale strecurate în cuprinsul minutei, respectiv al dispozitivului încheierii de ședință din data de 15 septembrie 2017”, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (3) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Ioana Sfirăială, în procedura de soluționare a plângerii formulate împotriva Ordonanței procurorului din data de 20 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 349/P/2012, prin care a fost respinsă cererea de recuzare a ofițerului de poliție judiciară.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea susține, în esență, că normele procesual penale criticate sunt neconstituționale, în măsura în care exclud de la controlul ierarhic superior ori al instanței soluția dată unei cereri de recuzare, incident procedural care impiedică asupra unui drept fundamental.

6. **Tribunalul București — Secția I penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, reține că este atributul legiuitorului să stabilească atât căile de atac, cât și condițiile exercitării acestora, lipsa posibilității de exercitare a unei căi de atac împotriva unor astfel de ordonanțe fiind justificată prin nevoia de a se elimina posibilitățile de exercitare abuzivă a drepturilor procesuale și de a se evita tergiversarea inutilă a soluționării fondului cauzei. Arată că instanța de control constituțional s-a pronunțat în sensul celor menționate anterior prin numeroase decizii în ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. 6 din Codul de procedură penală din 1968. Face referire la Decizia nr. 651 din 1 noiembrie 2016, prin care a fost respinsă, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. 68 alin. (7) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate. Invocă, totodată, considerente ale Deciziei nr. 500 din 30 iunie 2016, paragraful 24, potrivit cărora „procedura asupra cercetării și judecării cererii de recuzare este o procedură incidentală, al cărei obiect este cu totul distinct de obiectul propriu al procesului penal la care se referă, această procedură nu are caracter jurisdicțional penal în sens material, ci caracter administrativ-judiciar”.

7. Cât privește dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală, reglementat de art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, neinvocat de autoarea excepției, dar pe care instanța îl apreciază ca fiind pertinent în cauză, reține că acesta obligă statele membre la asigurarea unui dublu grad de jurisdicție doar în situația examinării vinovăției în materie penală. Garantarea existenței unui dublu grad de jurisdicție în materie penală are ca premisă faptul că examinarea unei „acuzatii penale” formulate împotriva unei persoane a fost examinată la nivelul unui prim grad de jurisdicție. Reține că, în materia recuzării, nefiind vorba despre o acuzație în materie penală, nu se impune reglementarea unui dublu grad de jurisdicție cu privire la încheierea prin care se soluționează cererea de recuzare. De altfel, dreptul la dublul grad de jurisdicție în materie penală nu figurează printre garanțiile unui proces echitabil prevăzute de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

8. Face trimitere la Hotărârea din 18 noiembrie 2014, pronunțată în Cauza *Adrian Năstase împotriva României*, paragraful 79, în care instanța de la Strasbourg a statuat că procedurile de recuzare nu au ca obiect nici contestarea drepturilor, nici a obligațiilor cu caracter civil ale reclamantului și nici temeinicia unei acuzații în materie penală. Prin urmare, s-a constatat că obținerea unei decizii judiciare cu privire la participarea unui procuror nu prezintă nici drept cu caracter civil și nici nu vizează temeinicia unei acuzații în materie penală. Așadar, instanța opinează în sensul că nu sunt aplicabile dispozițiile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea

drepturilor omului și a libertăților fundamentale și prevederile art. 20 din Constituție.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

10. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 70 alin. (4) din Codul de procedură penală sunt constituționale.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Avocatului Poporului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit Încheierii din 15 septembrie 2017, dispozițiile art. 70 alin. (4) din Codul de procedură penală. Curtea constată însă că prin Încheierea din 22 noiembrie 2017, pronunțată în același dosar, cu privire la „îndreptarea erorilor materiale strecurate în cuprinsul minutei, respectiv al dispozitivului încheierii de ședință din data de 15 septembrie 2017”, Tribunalul București — Secția I penală a sesizat instanța de control constituțional cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (3) din Codul de procedură penală. În aceste condiții, Curtea reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 69 alin. (3) din Codul de procedură penală, având următorul conținut: „*Procurorul soluționează abținerea sau recuzarea în cel mult 48 de ore, prin ordonanță care nu este supusă niciunei căi de atac.*”

14. Autoarea excepției susține că normele procesual penale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 — „*Statul român*”, art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 23 alin. (11) privind prezumția de nevinovăție, art. 131 privind rolul Ministerului Public și în art. 132 relativ la statutul procurorilor. Invocă și dispozițiile art. 100 din Codul de procedură penală.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 69 din Codul de procedură penală reglementează procedura de soluționare a abținerii sau a recuzării persoanei care efectuează urmărirea penală. Asupra abținerii sau recuzării persoanei care efectuează urmărirea penală — persoană care face parte din organul de urmărire penală al poliției judiciare sau din organele de cercetare penală speciale — se pronunță procurorul care supraveghează urmărirea penală. Cererea de recuzare se adresează fie persoanei recuzate, fie procurorului, iar, în cazul în care cererea este adresată persoanei care efectuează urmărirea penală, aceasta este obligată să o înainteze împreună cu lămuririle necesare, în termen de 24 de ore, procurorului, fără a întrerupe cursul urmăririi penale. Potrivit alin. (3) al art. 69 din Codul de procedură penală, procurorul soluționează abținerea sau recuzarea în cel mult 48 de ore, „*prin ordonanță care nu este supusă niciunei căi de atac.*” Așadar, Curtea reține că, potrivit textului precitat, procurorul care supraveghează cercetarea penală poate dispune, prin ordonanță, care nu este supusă niciunei căi de atac, fie respingerea abținerii sau a recuzării, fie admiterea, caz în care va dispune cu privire la persoana care va efectua cercetarea penală, precum și cu privire la actele efectuate sau măsurile luate de organul de cercetare penală incompatibil care se mențin.

16. Autoarea excepției susține, în esență, că normele procesual penale criticate sunt neconstituționale, în măsura în care exclud de la controlul ierarhic superior ori al instanței soluția dată unei cereri de recuzare.

17. Examinând conținutul normativ al dispozițiilor procesual penale ce fac obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate în raport cu susținerile autoarei, Curtea observă că, similar acestora, și în situația soluționării abținerii și recuzării judecătorului de drepturi și libertăți, a judecătorului de cameră preliminară și a judecătorului care face parte din completul de judecată, „*încheierea prin care se soluționează abținerea ori recuzarea nu este supusă niciunei căi de atac*” [art. 68 alin. (7) din Codul de procedură penală]. Cu privire la normele procesual penale ale art. 68 alin. (7), Curtea a pronunțat deciziile nr. 500 din 30 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 743 din 23 septembrie 2016, nr. 651 din 1 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 3 ianuarie 2017, nr. 531 din 11 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 23 noiembrie 2017, și nr. 271 din 24 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 29 iulie 2018, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

18. În motivarea deciziilor sale, anterior citate, Curtea a reținut, printre altele, că norma procesual penală criticată nu contravine dispozițiilor constituționale privind liberul acces la justiție și dreptul la apărare, în condițiile în care încheierea prin care instanța se pronunță cu privire la cererea de recuzare nu soluționează însuși procesul, nu antamează fondul cauzei (Decizia nr. 651 din 1 noiembrie 2016, paragraful 33). Totodată, Curtea a reținut că procedura asupra cercetării și judecării cererii de recuzare este o procedură incidentală, al cărei obiect este cu totul distinct de obiectul propriu al procesului penal la care se referă, această procedură nu are caracter jurisdicțional penal în sens material, ci caracter administrativ-judiciar (Decizia nr. 500 din 30 iunie 2016, paragraful 24). Lipsa reglementării privind exercitarea unei căi de atac împotriva unor atare încheieri se justifică prin nevoia de a se evita tergiversarea inutilă a soluționării fondului cauzei, în speță încheierea de ședință privind respingerea cererii de recuzare a unui membru al completului de judecată aparținând categoriei de încheieri date în cursul judecării, prin care instanța de judecată soluționează chestiuni prealabile judecării fondului cauzei. Cu același prilej, Curtea a reținut că, în ceea ce privește încheierea prin care se soluționează cererea de recuzare, aceasta nu soluționează fondul cauzei și de aceea lipsa unei căi de atac separate împotriva acestei încheieri nu este contrară dispozițiilor art. 21 din Constituție (Decizia nr. 651 din 1 noiembrie 2016, paragrafele 27 și 28).

19. Considerentele precitate sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în ceea ce privește ordonanța prin care procurorul care supraveghează urmărirea penală soluționează abținerea sau cererea de recuzare a persoanei care efectuează urmărirea penală.

20. Așadar, Curtea reține că aceleași rațiuni referitoare la evitarea tergiversării inutile a urmăririi penale, precum și faptul că procedura soluționării cererii de recuzare este o procedură incidentală, al cărei obiect este cu totul distinct de obiectul propriu al procesului penal la care se referă, neavând caracter jurisdicțional penal în sens material, ci caracter administrativ-judiciar, justifică caracterul definitiv al ordonanței prin care procurorul care supraveghează urmărirea penală soluționează abținerea sau cererea de recuzare a persoanei care efectuează urmărirea penală.

21. Totodată, similar celor statuate în Decizia nr. 651 din 1 noiembrie 2016, precitată, paragraful 36, potrivit căroră „*împotriva hotărârii ce urmează a se da după judecarea cauzei penale părțile au deschise căile de atac prevăzute de lege, respectiv declararea apelului, în condițiile prevăzute de art. 408—425 din Codul de procedură penală, ipoteză în care instanța de apel este obligată ca, în afară de temeiurile invocate*

și cererile formulate de apelant, să examineze cauza sub toate aspectele de fapt și de drept [art. 417 alin. (2) din Codul de procedură penală], astfel încât, apelul fiind devolutiv sub toate aspectele, existența cazului de incompatibilitate a judecătorului din fond poate fi supusă controlului instanței de apel”, Curtea constată că, și în ipoteza în care cererea de recuzare a persoanei care efectuează urmărirea penală este respinsă de procuror, judecătorul de cameră preliminară, analizând legalitatea actelor de urmărire penală, va putea constata că o parte sau toate actele existente la dosar au fost efectuate de către o persoană incompatibilă.

22. De altfel, cât privește faza urmăririi penale, reglementată prin art. 285—341 din Codul de procedură penală, Curtea reține că aceasta este cea dintâi fază a procesului penal, este premergătoare judecării, se desfășoară conform unei proceduri nepublice și are ca obiect, conform art. 285 alin. (1) din Codul de procedură penală, strângerea probelor necesare cu privire la existența infracțiunilor, la identificarea persoanelor care au săvârșit o infracțiune și la stabilirea răspunderii penale a acestora, pentru a se constata dacă este sau nu cazul să se dispună trimiterea în judecată. Potrivit art. 55 alin. (1) din Codul de procedură penală, organele de urmărire penală sunt: procurorul, organele de cercetare penală ale poliției judiciare și organele de cercetare penală speciale. De asemenea, conform art. 55 alin. (3) din Codul de procedură penală, atribuțiile procurorului în cursul procesului penal sunt următoarele: supraveghează sau efectuează urmărirea penală; sesizează judecătorul de drepturi și libertăți și instanța de judecată; exercită acțiunea penală; exercită acțiunea civilă, în cazurile prevăzute de lege; încheie acordul de recunoaștere a vinovăției, în condițiile legii; formulează și exercită contestațiile și căile de atac prevăzute de lege împotriva hotărârilor judecătorești; îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege. Totodată, competența procurorului în cadrul procesului penal este reglementată la art. 56 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, conform căruia aceasta constă în conducerea și controlul nemijlocit al activității de urmărire penală a poliției judiciare și a organelor de cercetare penală speciale, prevăzute de lege, și în supravegherea ca actele de urmărire penală să fie efectuate cu respectarea dispozițiilor legale, precum și în efectuarea oricărui act de urmărire penală în cauzele pe care le conduce și le supraveghează. De asemenea, prin Decizia nr. 924 din 1 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 22 noiembrie 2012, Curtea a reținut că Ministerul Public a fost instituit, prin art. 131 și 132 din Constituția României, ca o magistratură componentă a autorității judecătorești, având rolul de a reprezenta în activitatea judiciară interesele generale ale societății și de a apăra ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioana Sfirăială în Dosarul nr. 27.623/3/2017 al Tribunalului București — Secția I penală și constată că dispozițiile art. 69 alin. (3) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 octombrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Ionescu**

23. În ceea ce privește dreptul de acces la justiție, Curtea constată că acest drept nu presupune și accesul la toate mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește justiția, iar, în acord cu jurisprudența sa, Curtea reține că, potrivit Legii fundamentale, legiuitorul este unica autoritate competentă de a reglementa căile de atac și condițiile exercitării acestora. Așa încât, Curtea constată că susținerea, potrivit căreia dispozițiile art. 69 alin. (3) din Codul de procedură penală încalcă prevederile art. 21 din Constituție, deoarece nu se prevede o cale de atac cu privire la ordonanța prin care se soluționează abținerea sau recuzarea persoanei care efectuează urmărirea penală, nu este întemeiată.

24. Referitor la invocarea prezumției de nevinovăție, Curtea observă că, potrivit art. 23 alin. (11) din Constituție, „*până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, persoana este considerată nevinovată*”, iar, potrivit art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, „*orice persoană acuzată de o infracțiune este prezumată nevinovată până ce vinovăția sa va fi legal stabilită*”. Coroborând cele două texte, rezultă că principiul prezumției de nevinovăție presupune că, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, persoana este considerată nevinovată. Astfel, principiul prezumției de nevinovăție tinde a proteja o persoană învinuită de săvârșirea unei fapte penale împotriva unui verdict de culpabilitate ce nu a fost stabilit în mod legal, scopul esențial al prezumției fiind acela de a împiedica orice autoritate națională în emiterea unor opinii conform cărora reclamantul ar fi vinovat înainte ca acesta să fie condamnat potrivit legii (Hotărârea din 10 februarie 1995, pronunțată în Cauza *Allenet de Ribemont împotriva Franței*, paragraful 35, și Hotărârea din 4 martie 2008, pronunțată în Cauza *Samoilă și Cionca împotriva României*, paragraful 91). În aceste condiții, având în vedere cele reținute anterior, potrivit cărora procedura soluționării cererii de recuzare este o procedură incidentală, al cărei obiect este cu totul distinct de obiectul propriu al procesului penal la care se referă, neavând caracter jurisdicțional penal în sens material, ci caracter administrativ-judiciar, Curtea constată că dispozițiile constituționale privind prezumția de nevinovăție nu sunt incidente în cauză.

25. În final, cât privește invocarea prevederilor art. 100 din Codul de procedură penală, Curtea constată că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestui text cu dispozițiile constituționale pretins violate, iar nu compararea prevederilor mai multor legi între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției.

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind darea în administrarea Curții de Conturi a unui imobil situat în județul Brăila, aflat în domeniul public al statului, și înscrierea acestuia în anexa nr. 33 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1) și art. 868 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă darea în administrarea Curții de Conturi a unui imobil situat în județul Brăila, aflat în domeniul public al statului, și înscrierea acestuia în anexa nr. 33 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, având datele de

identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Curtea de Conturi împreună cu Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 33 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**  
Președintele Curții de Conturi,  
**Mihai Busuic**

București, 25 ianuarie 2019.  
Nr. 28.

ANEXĂ

#### DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, în administrarea Curții de Conturi — CUI 4265922

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Vecinătăți	Situația juridică Baza legală	Caracteristici tehnice ale imobilului	Valoarea de înregistrare în contabilitate (lei)
Se va atribui.	8.29.07	Clădire sediu Camera de Conturi Brăila	Str. Nicolae Grigorescu nr. 1, Brăila	N — clădire locuință; S — str. Golești; E — str. Nicolae Grigorescu; V — Școala primară „Sf. Ana”	Construcție proprie Autorizația de construire nr. 159/1996 Autorizația de construire nr. 1.500/2001 Proces-verbal la terminarea lucrărilor nr. 687/2003	Regim de înălțime — S + P + 4E Sc — 490 mp Sd — 3.044 mp CF 87338	Valoare clădire 5.428.073,67

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
Nr. 1.356 din 5 septembrie 2018

MINISTERUL MEDIULUI  
Nr. 1.343 din 21 decembrie 2018

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 51 din 15 ianuarie 2019

## ORDIN

### privind sistemul de instruire și certificare în scopul utilizării durabile a produselor de protecție a plantelor

Văzând Referatul de aprobare nr. 11.853 din 13 august 2018 al Autorității Naționale Fitosanitare, având în vedere prevederile:

— art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2012 pentru stabilirea cadrului instituțional de acțiune în scopul utilizării durabile a pesticidelor pe teritoriul României, aprobată prin Legea nr. 63/2013;

— art. 5 alin. (1) lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2015 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Fitosanitare,

în temeiul prevederilor:

— art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 19/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, ministrul mediului și ministrul sănătății** emit prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Prezentul ordin reglementează sistemele de instruire și certificare în scopul utilizării durabile a produselor de protecție a plantelor, denumit în continuare *sistemul de instruire și certificare*.

(2) Instruirea privind utilizarea durabilă a produselor de protecție a plantelor se adresează utilizatorilor profesioniști, distribuitorilor și consilierilor.

Art. 2. — (1) Autoritățile responsabile pentru punerea în aplicare a sistemului de instruire și certificare sunt: Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin Autoritatea Națională Fitosanitară, Ministerul Mediului prin Agenția Națională pentru Protecția Mediului și Ministerul Sănătății prin direcțiile de sănătate publică.

(2) Coordonarea procesului de dezvoltare și implementare a sistemului de instruire și certificare se realizează de către Autoritatea Națională Fitosanitară, în colaborare cu autoritățile competente menționate la alin. (1).

(3) Autoritatea responsabilă pentru asigurarea desfășurării sesiunilor de instruire și a eliberării certificatelor de formare profesională dobândite prin instruire este Autoritatea Națională Fitosanitară, prin oficiile fitosanitare județene.

Art. 3. — (1) Sistemul de instruire constă în instruirea inițială și instruirea suplimentară.

(2) Instruirea inițială asigură dobândirea de cunoștințe suficiente în scopul utilizării durabile a produselor de protecție a plantelor.

(3) Instruirea suplimentară asigură actualizarea cunoștințelor dobândite la instruirea inițială o dată la cinci ani, cu reînnoirea certificatului de formare profesională dobândit prin instruire.

(4) Tematica pentru sesiunea de instruire inițială și suplimentară este prevăzută în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

Art. 4. — (1) Participanții la cursul de instruire inițială/suplimentară depun la sediul oficiului fitosanitar județean în a cărui rază teritorială își desfășoară activitatea, cu minimum 10 zile înainte de începerea cursului, dosarul de înscriere cu următoarele documente:

a) cerere-tip de înscriere, prevăzută în anexa nr. 2 la prezentul ordin;

b) copie buletin/carte de identitate;

c) copie diplomă de studii medii/diplomă de studii superioare, pentru utilizatori profesioniști;

d) copie diplomă studii medii/superioare în domeniul agricol cu specializările agricultură, horticultură și inginerie economică în agricultură/biologic/biochimic sau silvic, pentru distribuitori;

e) copie diplomă de studii superioare, absolvite în domeniul agricol/horticol, pentru consilieri;

f) documentul prin care se face dovada achitării tarifului pentru eliberarea/reînnoirea certificatului de formare profesională dobândit prin instruire.

(2) La depunerea dosarului, solicitantul prezintă în original documentele menționate la alin. (1) lit. b)—f).

(3) Solicitanții trebuie să aibă vârsta de minimum 18 ani.

Art. 5. — (1) Evaluarea cunoștințelor dobândite la sesiunea de instruire inițială/suplimentară în vederea obținerii/reînnoirii certificatului de formare profesională dobândit prin instruire se realizează de către comisia de examinare, constituită din 5 membri din cadrul autorităților competente menționate la art. 2 alin. (1), după cum urmează:

— președinte — desemnat de Autoritatea Națională Fitosanitară;

— membru — desemnat de Agenția Națională pentru Protecția Mediului;



— membru — desemnat de Autoritatea Națională Fitosanitară;

— membru — desemnat de direcțiile de sănătate publică;

— secretarul comisiei — desemnat de Autoritatea Națională Fitosanitară.

(2) Pentru fiecare dintre membrii comisiei menționați, autoritățile nominalizează un membru supleant.

(3) Mandatul membrilor comisiei este de 4 ani, mandat ce poate fi reînnoit pentru noi intervale de câte 4 ani.

Art. 6. — (1) La finalizarea cursului de instruire, candidatul trebuie să susțină un test-grilă pentru evaluarea cunoștințelor dobândite, în vederea eliberării/reînnoirii certificatului de formare profesională dobândit prin instruire.

(2) Pentru eliberarea/reînnoirea certificatului de formare profesională dobândit prin instruire, candidatul trebuie să obțină minimum 70 de puncte la testul-grilă.

Art. 7. — (1) Susținerea testului-grilă are loc la o dată stabilită de către comisie, dar nu mai târziu de 7 zile de la finalizarea cursului.

(2) Testul-grilă este format din 20 de întrebări. Fiecare răspuns corect este notat cu 5 puncte. Testul-grilă este susținut de candidat în 2 ore.

(3) În cazul în care nu se promovează testul-grilă, solicitantul are posibilitatea de a susține un nou test-grilă. În cazul nepromovării celui de al doilea test-grilă, solicitantul va parcurge din nou cursul de instruire în vederea eliberării/reînnoirii certificatului de formare profesională dobândit prin instruire, contra cost.

(4) Modelul certificatului de formare profesională dobândit prin instruire este prevăzut în anexa nr. 3 la prezentul ordin.

(5) Certificatul de formare profesională dobândit prin instruire este valabil 5 ani de la data eliberării acestuia.

(6) Pe certificat se menționează activitatea profesională pentru care s-a efectuat instruirea.

(7) Solicitarea de reînnoire a certificatului de formare profesională dobândit prin instruire se transmite oficiului fitosanitar județean în a căruia rază teritorială își desfășoară activitatea solicitantul, cu cel puțin 15 zile înainte de data expirării valabilității acestuia.

Art. 8. — (1) Suportul de curs pentru cursurile de instruire este elaborat de către autoritățile competente, menționate la art. 2 alin. (1), în funcție de rolurile și responsabilitățile pe care le au utilizatorii profesioniști, distribuitorii și consilierii.

(2) Persoanele care asigură instruirea și certificarea sunt desemnate de către autoritățile responsabile prevăzute la art. 2 alin. (1).

(3) Persoanele desemnate trebuie să aibă studii superioare în domeniu și o experiență de minimum 3 ani în activitățile prevăzute în temele din anexa nr. 1.

Art. 9. — Durata sesiunilor de instruire este stabilită în funcție de tipul acesteia:

a) Instruirea inițială se desfășoară pe parcursul a 18 ore, din care 14 ore sunt susținute de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin Autoritatea Națională Fitosanitară, 2 ore de către Ministerul Mediului prin Agenția Națională pentru Protecția Mediului, 2 ore de către Ministerul Sănătății prin direcțiile de sănătate publică.

b) Instruirea suplimentară se desfășoară în 8 ore, din care 6 ore sunt susținute de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin Autoritatea Națională Fitosanitară, câte o oră susținută de către Ministerul Mediului prin Agenția Națională

pentru Protecția Mediului și Ministerul Sănătății prin direcțiile de sănătate publică.

Art. 10. — Autoritățile competente implicate în activitatea de instruire și certificare pot extinde și diversifica temele și metodele de instruire.

Art. 11. — (1) Recunoașterea în România a certificatului de formare profesională dobândit prin instruire, în scopul utilizării durabile a produselor de protecție a plantelor, emis de alte state membre ale Uniunii Europene, se efectuează în baza următoarelor documente:

a) cerere-tip privind recunoașterea în România a certificatului din alt stat membru, conform anexei nr. 4 la prezentul ordin;

b) copie după actul de identitate/pașaport;

c) copie după certificatul de instruire emis de statul membru al Uniunii Europene, tradus în limba română de un traducător autorizat.

(2) Certificatul de instruire se recunoaște de către oficiul fitosanitar județean în raza căruia urmează să își desfășoare activitatea solicitantul, prin eliberarea unui certificat de recunoaștere, conform anexei nr. 5 la prezentul ordin.

Art. 12. — Oficiile fitosanitare județene întocmesc un registru de evidență al cererilor de participare la programul de instruire în scopul utilizării durabile a produselor de protecție a plantelor și a certificatelor de formare profesională dobândite prin instruire eliberate.

Art. 13. — (1) Oficiile fitosanitare județene notifică către utilizatorii profesioniști, distribuitorii și consilierii perioadele când se efectuează sesiunile de instruire.

(2) În vederea participării la cursul de instruire, utilizatorii profesioniști, distribuitorii și consilierii sunt obligați să depună dosarul de înscriere în perioadele comunicate conform alin. (1).

(3) Utilizatorii profesioniști, distribuitorii și consilierii pot depune dosarul de înscriere, fără să fie notificați.

Art. 14. — Certificatele de formare profesională dobândite prin instruire sunt retrase de către Autoritatea Națională Fitosanitară, în următoarele situații:

a) la cererea utilizatorului profesionist/distribuitorului/consilierului;

b) când inspectorii fitosanitari constată utilizarea necorespunzătoare a certificatului de formare profesională dobândit prin instruire, respectiv:

(i) posesorul certificatului de formare profesională dobândit prin instruire folosește documentul la autorizarea activităților de utilizator profesionist/distribuitor pentru alte persoane fizice/juridice;

(ii) posesorul certificatului de formare profesională dobândit prin instruire folosește documentul pentru alte activități față de activitatea pentru care a fost eliberat;

(iii) când certificatul de formare profesională dobândit prin instruire a fost obținut pe baza unor documente false;

(iv) când deținătorul certificatului de formare profesională dobândit prin instruire a săvârșit o infracțiune penală în activitatea de distribuție, de utilizare și de consiliere cu privire la produsele de protecție a plantelor.

Art. 15. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 16. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii  
și dezvoltării rurale,  
**Dumitru Daniel Botănoiu**,  
secretar de stat

p. Viceprim-ministru, ministrul mediului,  
**Laurențiu Adrian Neculaescu**,  
secretar de stat

Ministrul sănătății,  
**Sorina Pinte**

**Tematica pentru sesiunea de instruire inițială și suplimentară****A. Tematica pentru sesiunea de instruire inițială****Teme de instruire**

1. Legislația în vigoare referitoare la produsele de protecție a plantelor și la utilizarea acestora

2. Impactul existenței pe piața din România a produselor de protecție a plantelor contrafăcute/ilegale, riscurile pentru sănătate și mediu reprezentate de acestea și metodele de identificare a produselor de acest tip

3. Pericole și riscuri asociate produselor de protecție a plantelor și modalitățile de identificare și control ale acestora, în special:

a) riscurile pentru operatori, rezidenți, trecători, persoane care intră în zonele tratate și persoane care manipulează sau consumă produse tratate, precum și modul în care aceste riscuri sunt agravate de factori precum fumatul;

b) simptomele intoxicațiilor cu produse de protecție a plantelor și măsurile de prim ajutor;

c) riscurile pentru plantele-neîntâ, pentru insectele folositoare, fauna sălbatică, biodiversitate și mediu în general.

4. Noțiuni privind strategiile și tehnicile de gestionare integrată a culturilor, principiile agriculturii ecologice, metodele biologice de luptă împotriva dăunătorilor; informații privind principiile generale, precum și orientări specifice pentru anumite culturi sau sectoare cu privire la gestionarea integrată a dăunătorilor

5. Inițiere în evaluarea comparativă la nivel de utilizator, pentru a ajuta utilizatorii profesioniști să aleagă, într-o situație dată, produsul cu cele mai puține efecte secundare asupra sănătății umane, asupra organismelor-neîntâ și asupra mediului, dintre produsele autorizate, pentru a remedia o anumită problemă cu dăunătorii

6. Măsuri menite să reducă la minimum riscurile pentru oameni, pentru organismele-neîntâ și pentru mediu: practici de lucru sigure pentru depozitarea, manipularea și amestecarea produselor de protecție a plantelor, precum și eliminarea ambalajelor goale, a altor materiale contaminate și a surplusului de produse de protecție a plantelor, inclusiv amestecurile rămase în rezervor sub formă concentrată sau diluată; metode recomandate pentru a controla expunerea operatorului, cum ar fi echipamentul de protecție individuală

7. Abordări bazate pe risc, care țin seama de variabilele locale pentru bazinele hidrografice, precum climă, tipurile de sol și de culturi, gradul de denivelare

8. Proceduri de pregătire a echipamentului de aplicare înainte de utilizare, mai ales pentru etalonare, și pentru a face astfel încât funcționarea acestuia să prezinte riscuri minime pentru sănătatea umană, speciile de floră și faună-neîntâ și mediu

9. Utilizarea și întreținerea echipamentului de aplicare a produselor de protecție a plantelor și tehnicile specifice de pulverizare, ca de exemplu: pulverizarea volumelor mici și duzele cu deviere mică, obiectivele controlului tehnic al pulverizatorilor în folosință și metodele de ameliorare a calității pulverizării. Riscuri specifice legate de utilizarea echipamentelor de aplicare manuală a produselor de protecție a plantelor sau a pulverizatoarelor de spate și măsurile relevante de gestionare a riscului

10. Măsuri de urgență pentru protejarea sănătății umane, a mediului și a resurselor de apă în caz de deversare accidentală, contaminare și condiții meteorologice extreme care ar putea conduce la riscuri de percolare a produselor de protecție a plantelor

11. Interdicțiile în zonele protejate stabilite în conformitate cu art. 26, art. 5 alin. (1), (2) și (5), art. 51 alin. (1) și (5), art. 17 lit. a2), precum și art. 40 alin. (2) și (3) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, care au transpus în legislația națională art. 6 și 7 din Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei;

12. Monitorizarea stării de sănătate și facilități de acces pentru a semnaliza orice incident sau incident bănuit

13. Păstrarea evidenței utilizării produselor de protecție a plantelor, în conformitate cu legislația relevantă

14. Cunoștințe minime despre legislația din domeniul chimicalelor privind: clasificarea, etichetarea, ambalarea acestora și fișele tehnice cu date de securitate

**B. Tematica pentru sesiunea de instruire suplimentară**

1. Actualizarea privind legislația națională și europeană și a tematicii anexei nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2012 pentru stabilirea cadrului instituțional de acțiune în scopul utilizării durabile a pesticidelor pe teritoriul României, aprobată prin Legea nr. 63/2013

2. Organizarea unui atelier de lucru la o fermă demonstrativă

ANEXA Nr. 2

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
AUTORITATEA NAȚIONALĂ FITOSANITARĂ  
OFICIUL FITOSANITAR .....

**C E R E R E****pentru înscrierea la cursul de instruire în scopul utilizării durabile a produselor de protecție a plantelor**

Subsemnatul(a) ....., domiciliat(ă) în ..... posesor/posesoare C.I. seria ... nr. ...., CNP ....., telefon: ....., solicit înscrierea la cursul de instruire inițială  suplimentară  în scopul utilizării durabile a produselor de protecție a plantelor pentru categoria ..... (se menționează activitatea).

Anexez la prezenta cerere următoarele documente:

1. copie buletin/carte de identitate;

2. copie după actul de studiu.

Declar pe propria răspundere că nu am suferit sancțiuni în legătură cu activitatea pentru care solicit certificatul și mi-am însușit dispozițiile legale cu privire la normele generale/speciale privind aplicarea tratamentelor fitosanitare.

Data

.....

Semnătura

.....

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
 AUTORITATEA NAȚIONALĂ FITOSANITARĂ  
 OFICIUL FITOSANITAR .....

Nr. .... din .....

## ROMÂNIA

**CERTIFICAT DE FORMARE PROFESIONALĂ DOBÂNDIT PRIN INSTRUIRE  
 privind utilizarea durabilă a produselor de protecție a plantelor**

Domnul/Doamna ....., domiciliat(ă) în .....,  
 posesor/posesoare C.I. seria .... nr. ...., eliberată de ..... la data de ....., născut(ă) în anul ....., luna ....., ziua .....,  
 CNP ....., a participat la Cursul de instruire în scopul utilizării durabile a produselor de protecție a plantelor,  
 instruire inițială /instruire suplimentară , pentru activitatea de utilizator profesionist /distribuitor /consilier  cu  
 durata de .... ore, desfășurat în perioada .....

Certificatul de formare profesională dobândit prin instruire este valabil până la data de .....

Prezentul certificat se eliberează în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2012 pentru  
 stabilirea cadrului instituțional de acțiune în scopul utilizării durabile a pesticidelor pe teritoriul României, aprobată prin Legea  
 nr. 63/2013.

*Președinte comisie de examinare,*

.....

*Secretar comisie de examinare,*

.....

ANEXA Nr. 4

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
 AUTORITATEA NAȚIONALĂ FITOSANITARĂ  
 OFICIUL FITOSANITAR .....

**CERERE - TIP  
 privind recunoașterea în România a certificatului din alt stat membru**

Subsemnatul(a) ....., posesor/posesoare C.I./pașaport seria .... nr. ....,  
 CNP ....., telefon: ....., vă rog să îmi eliberați un certificat de recunoaștere a instruirii  
 în scopul utilizării durabile a produselor de protecție a plantelor pentru categoria .....

Anexez următoarele documente:

1. copie după actul de identitate/pașaport;
2. copie după certificatul de instruire eliberat de .....,  
 tradus în limba română de un traducător autorizat.

Data

.....

Semnătura

.....

ANEXA Nr. 5

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
 AUTORITATEA NAȚIONALĂ FITOSANITARĂ  
 OFICIUL FITOSANITAR .....

**CERTIFICAT DE RECUNOAȘTERE A INSTRUIRII  
 în scopul utilizării durabile a produselor de protecție a plantelor**

Se certifică că domnul/doamna ....., posesor/posesoare C.I./pașaport seria .... nr. ....,  
 are instruirea efectuată pentru utilizatorii profesioniști /distribuitori /consilieri  în conformitate cu ....., seria .... nr. ....,  
 eliberat de ..... la data de ....., și cu termenul de valabilitate până la data de .....

Prezentul certificat reprezintă recunoașterea instruirii în scopul utilizării durabile a produselor de protecție a plantelor la  
 nivelul actului obținut în .....

Șef/Coordonator oficiul fitosanitar,

.....

**ORDIN****privind aprobarea Listei perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare prin concursul public de ofertă — Runda nr. 98/2019**

În temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare, și al art. 40 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Lista perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare prin concursul public de ofertă — Runda nr. 98/2019, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de autoritate competentă abilitată să aplice prevederile Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, organizează concurs public de ofertă pentru concesionarea de activități miniere de explorare în perimetrele aprobate potrivit prezentului ordin.

Art. 3. — Organizarea și desfășurarea concursului public de ofertă pentru concesionarea de activități miniere de explorare se realizează în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.208/2003 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările ulterioare.

Art. 4. — (1) Ofertele redactate în limba română vor fi depuse, în original și în copie, potrivit legii, la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale din municipiul București, bd. Dacia nr. 59, sectorul 1. Ofertele pot fi transmise și prin poștă.

(2) Pentru fiecare perimetru cuprins în lista aprobată prin prezentul ordin, un ofertant poate depune o singură ofertă. Ofertele alternative nu sunt admise.

Art. 5. — Ofertele persoanelor juridice române sau străine interesate vor cuprinde, cu respectarea prevederilor Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare, următoarele documente și informații:

I. Plic exterior

Pe plicul exterior se va indica perimetrul din lista publicată la care se referă oferta și se va menționa data stabilită pentru desfășurarea ședinței de deschidere.

A. În cazul persoanelor juridice române, plicul exterior trebuie să conțină:

a) declarație de participare, semnată și ștampilată de ofertant, fără ștersături sau adăugări, care va cuprinde angajamentul de a menține valabilitatea ofertei, menționarea perimetrului la care se referă, respectiv denumirea, poziția din lista menționată la art. 1 și coordonatele topogeodezice, astfel cum sunt prevăzute în anexa la prezentul ordin, precum și asumarea răspunderii ofertantului asupra datelor și declarațiilor din ofertă.

Menționarea în cuprinsul declarației de participare a altor coordonate topogeodezice decât cele publicate în conformitate cu prezentul ordin atrage descalificarea ofertei, fără a se mai proceda la deschiderea plicului interior;

b) declarație cuprinzând date și informații privind ofertantul, respectiv denumirea, sediul social, codul unic de înregistrare, capitalul social, asociații/acționarii, precum și numele, funcția, telefonul/faxul persoanei împuternicite de ofertant cu care se vor face comunicările;

c) copii, certificate pentru conformitate, de pe actul constitutiv și certificatul de înregistrare ale ofertantului;

d) certificat constatator privind ofertantul, emis de oficiul registrului comerțului, în termen de valabilitate, în original sau copie legalizată; acesta va cuprinde informații actualizate referitoare la societate;

e) lista cuprinzând datele și informațiile incluse în fondul geologic național și/sau în fondul național de resurse/rezerve minerale, utilizate la elaborarea ofertei; în cazul utilizării de date și informații publice referitoare la resurse minerale se va indica sursa din care provin acestea;

f) dovada privind deținerea legală a datelor și informațiilor incluse în fondul geologic național și/sau în fondul național de resurse/rezerve minerale, utilizate la elaborarea ofertei, respectiv factura emisă de Agenția Națională pentru Resurse Minerale și ordinul de plată sau chitanța corespunzătoare, precum și acordul de confidențialitate pentru utilizarea datelor și informațiilor geologice încheiat între ofertant și Agenția Națională pentru Resurse Minerale;

g) dovada existenței capacității financiare necesare în vederea desfășurării activității:

(i) scrisoare de bonitate, în original sau copie legalizată, cuprinzând următorii indicatori economici, exprimați în procente:

1. lichiditate globală;
2. solvabilitate patrimonială;
3. rata profitului brut;
4. rentabilitate financiară.

Lipsa oricărui indicator economic solicitat va atrage depunerea ofertei în cadrul evaluării. Prezentarea oricărui altui indicator în afara celor menționați nu se va lua în considerare;

(ii) dovada disciplinei financiar-fiscale, prin anexarea, în original sau copie legalizată, a certificatelor constatatoare/adeverințelor emise de autoritățile/instituțiile publice care administrează:

1. bugetul de stat;
2. bugetul asigurărilor sociale de stat;
3. bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;
4. bugetul asigurărilor pentru șomaj;
5. bugetul asigurărilor pentru accidente de muncă și boli profesionale;
6. bugetele locale;

h) în vederea evaluării capacității tehnice, ofertanții depun în plicul exterior următoarele documente, după caz:

(i) certificat de atestare privind capacitatea tehnică pentru întocmirea documentațiilor și/sau executarea lucrărilor de cercetare geologică și memorii cuprinzând prezentarea activităților miniere executate sau în curs de executare, în cazul ofertanților specializați și atestați de Agenția Națională pentru Resurse Minerale; sau

- (ii) documentație privind dotarea tehnică a ofertantului, care va cuprinde cel puțin informații privind instalațiile și utilajele specifice activităților miniere de cercetare geologică, deținute de ofertant, și titlul deținerii acestora, precum și personalul ofertantului, inclusiv personalul de specialitate specific activităților miniere, și un memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate sau în curs de executare, în cazul ofertanților cu dotare tehnică proprie, neatestați de Agenția Națională pentru Resurse Minerale; sau
- (iii) copie de pe certificatul de atestare privind capacitatea tehnică pentru întocmirea documentațiilor și/sau executarea lucrărilor de cercetare geologică al persoanei juridice cu care urmează să fie executate activitățile miniere, semnată și ștampilată pentru conformitate, memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate de aceasta sau în curs de executare, precum și actul juridic prin care s-a convenit obligația fermă de executare a activităților miniere, dacă acestea îi vor fi concesionate, în cazul ofertanților fără capacitate tehnică proprie.

Pentru capacitatea tehnică se vor depune documente numai pentru unul dintre cele 3 cazuri prezentate anterior.

În situația în care un operator economic depune oferte pentru mai multe perimetre din lista aprobată prin prezentul ordin, originalele documentelor prevăzute la lit. d) și g) vor fi prezentate în oferta aflată pe poziția superioară din listă. Pentru celelalte oferte se prezintă copii certificate în conformitate cu originalul, cu specificarea expresă în care dintre oferte se găsesc originalele.

Documentele prevăzute la lit. d) și g) se vor prezenta în termen de valabilitate la data depunerii ofertei.

B. În cazul persoanelor juridice străine

Plicul exterior va cuprinde documentele și informațiile prevăzute la pct. A lit. a), b), e), f) și h), precum și următoarele:

a) scrisoarea de bonitate, fără prezentarea indicatorilor prevăzuți la art. 59 alin. (1) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare;

b) raportul anual auditat.

Documentele cuprinse în plicul exterior se vor prezenta îndosariate, cu paginile numerotate și filă finală.

II. Plicul interior

Pe plicul interior se vor menționa denumirea și sediul ofertanților.

Plicul interior, atât în cazul persoanelor juridice române, cât și în cazul persoanelor juridice străine, conține oferta propriu-zisă, respectiv:

a) programul de explorare propus;

b) proiectul tehnic de refacere a mediului.

Programul de explorare propus și proiectul tehnic de refacere a mediului vor cuprinde inclusiv volumele fizice de lucrări, defalcate pe ani contractuali, și valorile estimative corespunzătoare acestora. Neprezentarea documentelor din plicul interior în această formă va atrage depunerea în cadrul evaluării.

Art. 6. — (1) În conformitate cu prevederile art. 72 alin. (4) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare, lipsa oricărui document din plicul exterior atrage descalificarea ofertei, fără a se mai proceda la deschiderea plicului interior.

(2) Lipsa oricărui document din plicul interior atrage descalificarea ofertei, conform art. 72 alin. (6) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare.

Art. 7. — Modalitatea de evaluare a capacității financiare, capacității tehnice, programului de explorare și proiectului tehnic de refacere a mediului, precum și datele-limită ale evaluării ofertelor și cea a declarării câștigătorului pot fi obținute gratuit de participanții la concursul public de ofertă de la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

Art. 8. — (1) În vederea formulării ofertelor, Agenția Națională pentru Resurse Minerale pune la dispoziția persoanelor juridice interesate date și informații geologice existente în fondul geologic național și/sau în fondul național de resurse/rezerve minerale.

(2) Accesul la datele și informațiile geologice se face, conform art. 11 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare, în baza solicitării scrise, cu respectarea condițiilor impuse de legislația privind informațiile clasificate, a acordului de confidențialitate și în condițiile achitării de către solicitant a tarifelor pentru consultarea și utilizarea de date și informații din fondul geologic național referitoare la resurse minerale, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 138/2010 privind aprobarea tarifelor percepute pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul minier.

(3) Formularea ofertei prin utilizarea de date și informații incluse în fondul geologic național și/sau în fondul național de resurse/rezerve minerale, pentru care nu s-au achitat tarifele de consultare și utilizare, atrage descalificarea acesteia în faza de evaluare.

Art. 9. — (1) Termenul de depunere a ofertelor este a 35-a zi lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, ora 16,30, pentru zilele de luni—joi, respectiv ora 14,00, pentru ziua de vineri.

(2) Ofertele depuse după împlinirea termenului prevăzut la alin. (1) sunt înapoiate ofertanților fără a fi deschise.

Art. 10. — (1) Ofertele vor fi deschise la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale la ora 10,00 a celei de-a 3-a zile lucrătoare de la data împlinirii termenului prevăzut la art. 9 alin. (1).

(2) Ședința de deschidere a ofertelor este publică.

(3) Relații suplimentare pot fi obținute la sediul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale sau la telefon: 021 317.00.96, 021 317.00.18, 021 317.00.94 sau 021 317.00.95.

Art. 11. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Gigi Dragomir**

## LISTA

## perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare prin concursul public de ofertă — Runda nr. 98/2019

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața kmp	Județul	Substanța
		X	Y			
1	Borsec—Valea Cupelor	610770	544740	1,669	Harghita	Ape minerale naturale
		610770	545600			
		609000	545600			
		609000	544480			
		609450	544640			
2	Borsec—Valea Vinișoru	607000	539000	10,500	Harghita	Ape minerale naturale
		607000	542000			
		604500	541000			
		604000	540000			
		604000	538000			
3	Dognecea Sud	425000	242500	1,000	Caraș-Severin	Ape minerale naturale
		425000	243500			
		424000	243500			
		424000	242500			
4	Secula	423770	242380	0,809	Caraș-Severin	Ape minerale naturale
		423000	243100			
		422525	242730			
		423000	241800			
5	Tamina	449200	548200	0,420	Brașov	Ape minerale naturale
		449200	548800			
		448500	548800			
		448500	548200			
6	Pecinișca Nord	377788	295390	0,003	Caraș-Severin	Ape geotermale
		377769	295425			
		377708	295391			
		377727	295356			
7	Roșioara	391855	410274	0,045	Vâlcea	Lignit
		391865	410330			
		391602	410470			
		391466	410428			
		391480	410330			
8	Poiana Lungă	368110	336780	0,484	Gorj	Lignit
		368383	336853			
		368549	336976			
		368250	337240			
		368270	337560			
		368030	337900			
9	Valea lui Milcu	365704	339765	0,154	Mehedinți	Lignit
		365779	339402			
		365918	339505			
		366227	339533			
		366224	339758			
		365992	339852			

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața kmp	Județul	Substanța
		X	Y			
10	Valea Pârâului	372422	338663	0,239	Gorj	Lignit
		372092	338834			
		371754	338804			
		371773	338667			
		371590	338395			
		371928	338285			
		372139	338578			
		372244	338515			
11	Valea Rudarului	369591	343480	0,428	Gorj	Lignit
		370121	344112			
		369743	344443			
		369177	343766			
12	Dealul Rusnic	378400	269500	3,662	Caraș-Severin	Cărbune brun
		379600	270900			
		381250	271650			
		382200	272400			
		381500	273000			
		380000	272200			
		378000	269800			
13	Dosul Galbenului	423990	344490	0,033	Hunedoara	Huilă
		424030	344620			
		423850	344715			
		423770	344570			
14	Pregheda Sud	367625	276900	1,736	Caraș-Severin	Huilă
		367350	277500			
		366000	277000			
		366000	276000			
		367000	276000			
15	Zănoaga cu Dâlmele	424420	343660	0,040	Hunedoara	Huilă
		424440	343740			
		424400	343790			
		424360	343840			
		424320	343850			
		424270	343790			
		424170	343720			
		424220	343640			
		424290	343610			
		424360	343620			
16	Hăblău	427969	355566	0,063	Hunedoara	Huilă
		428052	355685			
		427777	355688			
		427630	355629			
		427771	355416			
17	Borloveni Nord	391500	269500	3,435	Caraș-Severin	Andezit industrial și de construcții
		391300	272000			
		390000	272500			
		389200	272500			
		389000	272150			
		390400	271000			
		391000	269500			

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

**ORDIN****pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 177/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile militare ale Ministerului Afacerilor Interne**

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:**

**Art. I.** — Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 177/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile militare ale Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 931 și 931 bis din 18 noiembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, după litera c<sup>2</sup>) se introduc cinci noi litere, literele c<sup>3</sup>)—c<sup>7</sup>), cu următorul cuprins:**

„c<sup>3</sup>) criteriile pentru evaluarea dosarelor de recrutare, prevăzute în anexa nr. 33;

c<sup>4</sup>) structura proiectului managerial și ghidul de evaluare a acestuia, prevăzute în anexa nr. 34;

c<sup>5</sup>) fișa de interviu pentru posturi de conducere de nivel I, prevăzută în anexa nr. 35;

c<sup>6</sup>) fișa de interviu pentru posturi de conducere de nivel II, prevăzută în anexa nr. 36;

c<sup>7</sup>) fișa de interviu pentru posturi de conducere de nivel III, prevăzută în anexa nr. 37.”

**2. La articolul 4, după litera f) se introduce o nouă literă, litera f<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„f<sup>1</sup>) *vechime în armă* — vechimea cumulată în structuri ale inspectoratului general/similar sau în structuri cu domeniu de activitate similar din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională;”

**3. În anexa nr. 1, după alineatul (2) al articolului 2 se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:**

„(3) La propunerea motivată a șefului unității, șeful unității ierarhic superioare poate aproba prelungirea cu maximum 30 de zile a termenului prevăzut la alin. (2).

(4) Prin excepție de la alin. (1) și (2), pentru modificarea sau completarea fișelor posturilor, analiza postului se poate dispune în situații temeinic justificate.”

**4. În anexa nr. 1, la articolul 5, alineatul (3) se abrogă.**

**5. În anexa nr. 1, după alineatul (3) al articolului 6 se introduc două noi alineate, alineatele (3<sup>1</sup>) și (3<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(3<sup>1</sup>) În situația în care, pentru o perioadă determinată, titularul postului îndeplinește și alte sarcini/atribuții care decurg dintr-o calitate oficială pe care o deține în interesul MAI și nu sunt cuprinse în fișa postului, se întocmesc anexe la fișa postului.

(3<sup>2</sup>) Anexa la fișa postului cuprinde exclusiv sarcinile/atribuțiile stabilite suplimentar, precum și, dacă este posibil, perioada pentru care sunt îndeplinite. Dispozițiile art. 3 se aplică în mod corespunzător.”

**6. În anexa nr. 1, după alineatul (5) al articolului 7 se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) În situații excepționale determinate de absența unui membru al comisiei de analiză a postului, motivate corespunzător, șeful unității poate aproba înlocuirea acestuia cu o altă persoană care asigură îndeplinirea atribuțiilor de serviciu

ale persoanei în cauză sau, după caz, cu o altă persoană încadrată în aceeași structură.”

**7. În anexa nr. 2, alineatele (3) și (4) ale articolului 1 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3) Recrutarea în vederea rechemării în activitate are drept scop identificarea și atragerea persoanelor care au calitatea de cadre militare în rezervă, care corespund condițiilor legale și criteriilor specifice pentru ocuparea posturilor vacante.

(4) Recrutarea în vederea încadrării directe are drept scop identificarea și atragerea persoanelor care îndeplinesc condițiile legale, criteriile specifice și cerințele pentru ocuparea posturilor vacante, altele decât cele care au calitatea de cadru militar/polițist.”

**8. În anexa nr. 2, la articolul 4, litera m) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„m) comunică, în scris, doar candidaților care au depus dosarul de recrutare în volum complet, dar care nu îndeplinesc condițiile legale și criteriile specifice de recrutare, motivul/motivale respingerii cererii de înscriere la concurs, respectiv al/ale îndepărtării/exmatriculării. Motivarea deciziilor bazate pe considerente de ordine publică sau securitate națională nu se comunică.”

**9. În anexa nr. 2, la articolul 7 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) să nu aibă tatuaje ori elemente ornamentale, de orice natură, aplicate, inserate sau implantate pe/în corp, neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară; criteriul specific nu se aplică pentru candidații pe locurile repartizate Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.”

**10. În anexa nr. 2, la articolul 7 alineatul (3), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) nu sunt puși la dispoziție ori nu sunt suspendați din funcție în condițiile art. 17 alin. (2) și art. 21 lit. a) și b) din anexa nr. 7 la ordin;”

**11. În anexa nr. 2, la articolul 8 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) nu au tatuaje ori elemente ornamentale, de orice natură, aplicate, inserate sau implantate pe/în corp, neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară; criteriul specific nu se aplică pentru rechemarea în activitate în cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență sau în cadrul unităților subordonate acestuia;”

**12. În anexa nr. 2, articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — Persoanele care au dobândit grade militare în rezervă ca urmare a îndeplinirii serviciului militar, participării la convocări de pregătire sau în urma concentrării și nu au avut calitatea de cadru militar în activitate/polițist nu fac obiectul recrutării în vederea rechemării în activitate pe timp de pace.”



**13. În anexa nr. 2, la articolul 10 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) nu au tatuaje ori elemente ornamentale, de orice natură, aplicate, inserate sau implantate pe/în corp, neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară; criteriul specific nu se aplică pentru încadrarea directă în cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență sau în cadrul unităților subordonate acestuia;”

**14. În anexa nr. 3, la articolul 3 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, litera b<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„b<sup>1</sup>) transfer din instituțiile din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională;”

**15. În anexa nr. 3, la articolul 3 alineatul (1) litera c), punctul iv) se abrogă.**

**16. În anexa nr. 3, la articolul 4 alineatul (1), literele b), c) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„b) schimbare din funcție în cadrul aceleiași unități sau mutare, la cerere sau în interesul serviciului, când funcția este prevăzută cu coeficient egal sau inferior postului de conducere anterior deținut;

c) numire directă pe același post sau, cu acordul scris al cadrului militar, pe un post prevăzut cu coeficient egal sau inferior postului de conducere anterior deținut;

e) numire directă, în prima funcție, a absolvenților Academiei de Poliție «Alexandru Ioan Cuza», arma jandarmi sau pompieri, în funcții de comandant grupă/comandant pluton/șef secție, respectiv comandant pichet/comandant stație/adjunct comandant secție, comandant secție și locțiitor comandant de detașament.”

**17. În anexa nr. 3, la articolul 4 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, litera c<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„c<sup>1</sup>) numire directă a cadrului militar pe o funcție de demnitate publică ori cu rang de demnitar sau pe o funcție de conducere la cabinetul demnitarului, prevăzute a fi încadrate cu cadru militar, în cadrul MAI, potrivit competențelor stabilite prin lege;”

**18. În anexa nr. 3, la articolul 4 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) ca urmare a punerii la dispoziție la solicitarea motivată, în scris, a cadrului militar.”

**19. În anexa nr. 3, după alineatul (2) al articolului 4 se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:**

„(3) În perioada ocupării funcției prevăzute la alin. (1) lit. c<sup>1</sup>), cadrul militar exercită atribuțiile stabilite în fișa postului, potrivit legii, de ministrul afacerilor interne sau, după caz, de demnitar.

(4) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c<sup>1</sup>), unitatea are obligația de a rezerva postul ocupat în condițiile alin. (1) lit. a)—c), d) și e), în cazul posturilor de conducere ori în conformitate cu reglementările legale în cazul posturilor de execuție, de către cadrul militar anterior numirii. La eliberarea din funcția de demnitate publică ori cu rang de demnitar sau din funcția de la cabinetul demnitarului, cadrul militar este numit în postul rezervat.”

**20. În anexa nr. 3, alineatele (2)—(4) ale articolului 9 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Comisiile și subcomisiile prevăzute la alin. (1) se alcătuiesc din persoane care nu se află sub efectul unei sancțiuni disciplinare și care nu au calitatea de soț/soție, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv, cu oricare dintre candidați.

(3) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (1) au funcția cel puțin egală cu cea prevăzută pentru postul scos la concurs. Cel puțin unul dintre membri are studiile de specialitate cerute pentru ocuparea postului scos la concurs.

(4) În cazul în care în unitatea în care se organizează concurs nu există persoane care dețin studiile de specialitate cerute pentru ocuparea postului scos la concurs sau persoane care au funcția cel puțin egală cu cea prevăzută pentru postul scos la concurs, din comisia de concurs și comisia de

soluționare a contestațiilor fac parte specialiști de la eșalonul superior sau de la altă unitate a MAI sau/și din afara MAI. În această situație, condiția privind funcția cel puțin egală cu cea prevăzută pentru postul scos la concurs nu se aplică.”

**21. În anexa nr. 3, alineatul (2) al articolului 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Pentru posturile de conducere vacante din competența conducerii MAI, organizarea concursurilor sau examenelor prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a), precum și componența comisiilor se aprobă de ministrul afacerilor interne, la propunerea șefului nemijlocit al postului de conducere. Proiectul actului administrativ privind constituirea comisiilor se întocmește de DGMRU.”

**22. În anexa nr. 3, articolul 22 alineatul (2), litera a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) denumirea postului pentru care se organizează concursul și cerințele pentru ocuparea acestuia, stabilite potrivit prevederilor din fișa postului;

c) normele și baremele minime pentru a fi declarat „promovat” la proba de evaluare a performanței fizice, după caz;”

**23. În anexa nr. 3, după alineatul (5) al articolului 22 se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) Concursurile pentru ocuparea posturilor vacante din Direcția generală de protecție internă care presupun desfășurarea activității în mod conspirat sau acoperit se organizează fără aplicarea regulilor de publicitate. Recrutarea se realizează conform procedurii stabilite, în limitele prezentului ordin, la nivelul Direcției generale de protecție internă.”

**24. În anexa nr. 3, articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — Concursul pentru ocuparea postului de conducere presupune parcurgerea a două probe:

a) evaluarea dosarelor de recrutare;

b) interviul.”

**25. În anexa nr. 3, după articolul 25 se introduc două noi articole, articolele 25<sup>1</sup> și 25<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 25<sup>1</sup>. — (1) Evaluarea dosarelor de recrutare, ca probă de concurs, are drept scop aprecierea, cuantificarea și valorificarea în procesul de selecție a experienței profesionale a candidaților, a conduitei și evoluției în carieră, precum și a cunoștințelor profesionale dobândite prin diverse forme de pregătire, cu utilitate directă pentru îndeplinirea eficientă a atribuțiilor postului scos la concurs.

(2) Aprecierea candidaților se realizează prin raportare la documentele supuse evaluării, depuse la dosarul de recrutare.

(3) Aprecierea candidaților se realizează prin verificarea îndeplinirii de către aceștia a condițiilor de participare la concurs, precum și prin aplicarea criteriilor și punctajelor prevăzute în anexa nr. 3<sup>3</sup>.

Art. 25<sup>2</sup>. — (1) Evaluarea dosarelor de recrutare și acordarea punctajului aferent se realizează de către comisia de concurs/examen cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de desfășurarea probei interviului.

(2) Candidații care îndeplinesc condițiile de participare la concurs sunt declarați «promovat».

(3) Pe baza criteriilor prevăzute în anexa nr. 3<sup>3</sup>, candidaților declarați «promovat» li se acordă un punctaj care se valorifică în cadrul notei finale.

(4) Lista candidaților care nu îndeplinesc condițiile de participare la concurs, cu precizarea acestora, precum și tabelul nominal cu rezultatele obținute de candidații care au promovat proba se afișează de către secretarul comisiei de concurs și, dacă există posibilitatea, se postează pe pagina de internet a unității.”

**26. În anexa nr. 3, articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — (1) Interviu are drept scop aprecierea cunoștințelor profesionale, în acord cu tematica și bibliografia de concurs, precum și a aptitudinilor, abilităților și motivațiilor relevante în raport cu atribuțiile specifice postului.

(2) Interviu prevăzut la alin. (1) este structurat pe următoarele capitole:

a) capitolul I — aprecierea cunoștințelor profesionale;

b) capitolul II — susținerea unui proiect managerial, pentru nivelurile de funcții prevăzute la lit. a) și b) ale alin. (4);

c) capitolul III — evaluarea aptitudinilor și abilităților specifice palierelor de conducere, precum și a motivațiilor relevante pentru îndeplinirea atribuțiilor asociate postului, pentru toate nivelurile de funcții prevăzute la alin. (4).

(3) Aprecierea cunoștințelor profesionale se realizează în acord cu tematica și bibliografia de concurs, pe baza unor întrebări adresate candidatului de membrii comisiei, ce vizează evaluarea capacității acestuia de a aplica în activitate cunoștințele profesionale dobândite și nu expunerea unor noțiuni teoretice.

(4) Evaluarea aptitudinilor și abilităților specifice palierelor de conducere, precum și a motivațiilor relevante pentru îndeplinirea atribuțiilor asociate postului se diferențiază pe trei niveluri de management, astfel:

a) nivel I — pentru funcțiile de inspector general și inspector general adjunct/similare și funcțiile superioare celei de șef serviciu/similare de la nivelul aparatului central al MAI;

b) nivel II — pentru funcțiile superioare celor de șef serviciu/similare și șef birou/similare, altele decât cele prevăzute la lit. a);

c) nivel III — pentru funcțiile șef serviciu/similare și șef birou/similare.

(5) Evaluarea aptitudinilor și abilităților specifice palierelor de conducere, precum și a motivațiilor relevante pentru îndeplinirea atribuțiilor asociate postului se realizează pe baza următoarelor:

a) viziunea strategică;

b) capacitatea de gestionare a resurselor;

c) atingerea unor standarde de performanță.

(6) Structura proiectului managerial și ghidul de evaluare a acestuia sunt prevăzute în anexa nr. 3<sup>4</sup>. În vederea pregătirii proiectului managerial, unitatea organizatoare a concursului are obligația de a pune la dispoziția candidaților, cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la informațiile clasificate, datele necesare.

(7) Proiectul managerial se depune cu cel puțin 3 zile înainte de data susținerii interviului.

(8) Interviu se înregistrează audio și/sau video, se transcrie pe suport optic și, dacă este cazul, se clasifică secret de serviciu sau secret de stat, în funcție de datele și informațiile vehiculate pe parcursul acestuia. Decizia cu privire la clasa și nivelul de clasificare atribuite revine președintelui comisiei și se marchează pe înregistrare, la finalul interviului.

(9) Clasificarea informațiilor transcrise pe suportul optic se realizează cu respectarea strictă a prevederilor legale privind protecția informațiilor clasificate, încălcarea acestora atrăgând răspunderea disciplinară, administrativă, contravențională sau penală a celor vinovați.”

**27. În anexa nr. 3, după articolul 26 se introduc două noi articole, articolele 26<sup>1</sup> și 26<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 26<sup>1</sup>. — (1) Pentru ocuparea funcțiilor de conducere din inspectoratele generale/similare și unitățile subordonate se stabilesc criterii specifice, prin metodologii aprobate de inspectorii generali/similari, pe nivel de funcții, prin raportare la prevederile la art. 26 alin. (5).

(2) Metodologiile prevăzute la alin. (1) se emit cu avizul Direcției generale management resurse umane.

Art. 26<sup>2</sup>. — (1) Comisia de concurs, în baza criteriilor specifice stabilite potrivit art. 26<sup>1</sup>, elaborează un ghid de interviu care cuprinde următoarele elemente:

a) un număr de 9 itemi pentru evaluare;

b) modul de evaluare a itemilor, stabilindu-se inclusiv descrierea comportamentului eficient (care se poate puncta cu punctaj maxim) și a comportamentului ineficient (care determină acordarea punctajului minim), aferentă fiecăruia dintre itemi;

c) un set de întrebări orientative pentru evaluarea candidaților pe baza itemilor.

(2) Ghidul de interviu se elaborează ținând cont de următoarele cerințe:

a) întrebările să fie formulate astfel încât să poată fi comunicate clar și să vizeze evaluarea directă sau indirectă a indicatorilor ce definesc nivelul aptitudinilor, abilităților și motivațiilor relevante pentru îndeplinirea atribuțiilor asociate posturilor vacante;

b) să poată permite evaluarea candidatului pentru toți itemii stabiliți;

c) să aibă un grad de dificultate în acord cu profilul psihotitudinal asociat postului vacant.

(3) Pentru evaluarea aptitudinilor și abilităților specifice palierelor de conducere, precum și a motivațiilor relevante pentru îndeplinirea atribuțiilor asociate postului, comisia adresează fiecărui candidat întrebările pe care le consideră relevante pentru atingerea tuturor itemilor stabiliți, interviul derulându-se sub imperativul expunerii datelor esențiale, prin raportare la evoluția modului de manifestare a persoanei evaluate.”

**28. În anexa nr. 3, la articolul 31 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) au o vechime de cel puțin doi ani în cadrul MAI și au obținut calificativul de cel puțin «foarte bun» la ultimele două aprecieri anuale de serviciu în cadrul MAI.”

**29. În anexa nr. 3, la articolul 32 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 32. — (1) La concursul pentru ocuparea unui post de conducere vacant poate participa ofițerul sau, după caz, maistrul militar/subofițerul, care:”

**30. În anexa nr. 3, la articolul 32 alineatul (2), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Condițiile de vechime necesare participării ofițerilor sau, după caz, a maistrilor militari/subofițerilor la concurs sunt:”

**31. În anexa nr. 3, la articolul 32 alineatul (2), litera b) a punctului I se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) vechime în funcții de conducere în instituții din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională — 4 ani.”

**32. În anexa nr. 3, la articolul 32 alineatul (2), litera b) a punctului II se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) vechime în funcții de conducere în instituții din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională — 3 ani.”

**33. În anexa nr. 3, la articolul 32 alineatul (2), punctul IV se modifică și va avea următorul cuprins:**

„IV. pentru funcția de șef birou/similară, de la toate nivelurile ierarhice, precum și pentru funcțiile de comandă prevăzute a fi încadrate cu subofițeri — vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției — cel puțin 2 ani;”

**34. În anexa nr. 3, la articolul 32, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) În vederea asigurării continuității managementului structurilor MAI, în situații excepționale, când în urma organizării concursului pentru ocuparea unui post vacant de conducere, acesta nu s-a ocupat întrucât nu s-a înscris niciun candidat sau candidații înscrisi nu au îndeplinit condițiile de vechime prevăzute la alin. (2), la propunerea motivată a șefului unității organizatoare a concursului, ministrul afacerilor interne poate

aproba reducerea la jumătate a perioadelor de vechime menționate, pentru organizarea unui nou concurs.

(2<sup>2</sup>) Pentru a participa la concursurile organizate pentru ocuparea funcțiilor prevăzute la alin. (2) pct. I și II, ofițerii trebuie să îndeplinească și condiția de vechime în armă, în măsura în care aceasta este prevăzută în fișa postului. Condiția de vechime în armă nu poate fi mai mare de 7 ani.”

**35. În anexa nr. 3, la articolul 32, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Funcția similară se stabilește prin raportare la coeficient, nivelul ierarhic și gradul militar prevăzut.”

**36. În anexa nr. 3, la articolul 33, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 33. — În situația concursului de ocupare a posturilor de execuție vacante, comisia de concurs sau, după caz, comisia centrală de concurs elaborează subiectele/temele și baremele de corectare/apreciere și notare, precum și ghidul de interviu, ținând cont de următoarele cerințe.”

**37. În anexa nr. 3, la articolul 34, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), normele și baremele minime pentru a fi declarat «promovat» la proba de evaluare a performanței fizice se includ în anunțul de concurs.”

**38. În anexa nr. 3, articolul 35 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 35. — Divulgarea subiectelor, a grilelor de corectare/apreciere și notare, a ghidului de interviu, în întregime sau părți componente ale acestora, precum și compromiterea eficienței metodelor de testare, prin referiri la acestea în afara unor proceduri de testare concrete, atrag pentru cei vinovați, după caz, măsuri penale, administrative sau disciplinare, stabilite de prevederile legale în vigoare.”

**39. În anexa nr. 3, la articolul 38, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) În cazul interviului, candidatului i se poate permite părăsirea sălii, de către președintele comisiei, după evaluarea cunoștințelor profesionale și luarea măsurilor necesare evitării compromiterii procedurii de evaluare.”

**40. În anexa nr. 3, la articolul 39, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 39. — (1) Aprecierea rezultatelor finale ale fiecărei probe de concurs, în cazul posturilor de execuție, se face cu note de la 1 la 10. 1 punct se acordă din oficiu. Nota de promovare a fiecărei probe de concurs este minimum 7,00.

(2) Proba de evaluare a performanței fizice se evaluează potrivit prevederilor anexei nr. 3<sup>1</sup> sau, după caz, anexei nr. 3<sup>2</sup>, candidatului acordându-i-se calificativul «promovat» sau «nepromovat».

(4) Este declarat «admis» la concursul candidatului care a fost declarat «promovat» la toate probele concursului și a obținut nota cea mai mare la testul scris, în limita numărului de posturi pentru care a candidat.”

**41. În anexa nr. 3, articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 40. — (1) În situația în care, la concursul pentru ocuparea unui post de conducere vacant, mai mulți candidați obțin aceeași notă, este declarat «admis» candidatului care are cea mai mare vechime în specialitatea postului vizat a fi ocupat.

(2) În situația în care mai mulți candidați au aceeași vechime în specialitatea postului, este declarat «admis» candidatului care are cea mai mare vechime în studiile necesare postului vizat a fi ocupat.

(3) În situația în care nu se reușește departajarea candidaților pe criteriile prevăzute la alin. (1) și (2), președintele comisiei analizează datele înscrise în dosarele de recrutare ale candidaților și rezultatele obținute la interviu, pe fiecare item, și

decide cu privire la candidatul ce urmează a fi declarat «admis».”

**42. În anexa nr. 3, articolul 41 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 41. — (1) În situația în care, la concursul pentru ocuparea unui post de execuție vacant, mai mulți candidați au aceeași notă, iar concursul a constat și în susținerea unei probe eliminatorii care se evaluează cu note, este declarat «admis» candidatului care are cea mai mare notă la aceasta.

(2) În situația în care au fost susținute mai multe probe eliminatorii care se evaluează cu note, este declarat «admis» candidatului care a obținut nota finală cea mai mare, stabilită ca medie aritmetică a notelor la aceste probe.

(3) În situația în care concursul a constat doar în susținerea probei scrise, fără susținerea unei probe eliminatorii care se evaluează cu note, precum și atunci când după aplicarea prevederilor alin. (1) și (2) situația de egalitate se menține, departajarea candidaților se realizează pe baza rezultatelor obținute în urma susținerii unui interviu structurat pe subiecte profesionale, fiind declarat «admis» candidatului care obține nota cea mai mare.

(4) Interviul prevăzut la alin. (3) nu se contestă.”

**43. În anexa nr. 3, la articolul 42, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 42. — (1) Testul scris se corectează și se notează, independent, de fiecare membru al comisiei de concurs sau, după caz, al subcomisiei de concurs, cu excepția președintelui, respectându-se baremele de corectare și notare.”

**44. În anexa nr. 3, articolul 47 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 47. — (1) Aprecierea rezultatelor finale, pe fiecare capitol dintre cele menționate la art. 26 alin. (2), se face cu note de la 1 la 10, cu acordarea unui punct din oficiu.

(2) Evaluarea candidaților se realizează de fiecare membru al comisiei de concurs în parte.

(3) Nota minimă de promovare, pe fiecare capitol, este 7,00, calculată ca medie aritmetică a notelor acordate de fiecare evaluator, cu două zecimale, fără rotunjire.

(4) Nota minimă de promovare a probei de concurs este 7,00, calculată ca medie ponderată între notele obținute la fiecare dintre cele trei capitole, după cum urmează:

a) pentru funcțiile de nivel I — 20% nota la capitolul I, 30% nota la capitolul II și 50% nota la capitolul III;

b) pentru funcțiile de nivel II — 40% nota la capitolul I, 20% nota la capitolul II și 40% nota la capitolul III;

c) pentru funcțiile de nivel III — 80% nota la capitolul I și 20% nota la capitolul III.

(5) În situațiile în care se înregistrează diferențe mai mari de un punct între notele acordate de membrii comisiei de concurs, președintele comisiei identifică itemii apreciați diferit și, după caz, stabilește punctajul final în vederea încadrării în marja de diferență menționată.

(6) Nota finală la proba interviului se consemnează într-un borderou centralizator care cuprinde și motivarea, pe scurt, a notei finale acordate, cu semnătura membrilor comisiei de concurs.

(7) Este declarat admis candidatului care a fost declarat «promovat» la fiecare probă și a obținut cea mai mare notă finală, calculată prin însumarea punctajului obținut potrivit art. 25<sup>2</sup> alin. (3) și a punctajului rezultat prin ponderarea cu 70% a notei finale la proba interviului.

(8) Rezultatele se înscriu în tabelul cu rezultatele obținute la concurs, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 25 la ordin, și se aduc la cunoștință prin afișare și, dacă există posibilitatea, se postează pe pagina de internet a unității, după susținerea fiecărei probe. Rezultatul final al concursului, în același format, se aduce la cunoștința candidaților prin afișare și, dacă există posibilitatea, se postează pe pagina de internet a

unității, după finalizarea, dacă este cazul, a etapelor de departajare și de soluționare a contestațiilor.

(9) Tabelul prevăzut la alin. (8) se întocmește de secretarul comisiei de concurs și se semnează de acesta și de președintele comisiei.”

**45. În anexa nr. 3, articolul 48 se abrogă.**

**46. În anexa nr. 3, la articolul 49, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Notele se acordă independent de către fiecare membru al comisiei de concurs/subcomisiei de concurs, exceptând președintele, și se trec în borderou.”

**47. În anexa nr. 3, la articolul 49, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) Nota finală se calculează ca medie aritmetică între notele acordate de membrii comisiei de concurs/subcomisiei de concurs, cu două zecimale, fără rotunjire.”

**48. În anexa nr. 3, după articolul 51 se introduce un nou paragraf, paragraful 10, cuprinzând articolele 511 și 512, cu următorul cuprins:**

„§10. Dispoziții comune

Art. 511. — (1) În situația în care, pe parcursul desfășurării concursului sau a corectării/aprecierii și notării lucrărilor/foilor de răspuns, se constată, cel târziu până la momentul afișării rezultatelor, că grila de apreciere/corectare și notare/baremul de apreciere conține erori și/sau au fost aplicate întrebări/subiecte din afara tematicii și bibliografiei de concurs/greșit formulate/care se repetă, comisia de concurs dispune anularea întrebării/subiectului, precum și a răspunsurilor formulate pentru respectiva întrebare/subiect și acordă, din oficiu, punctajul maxim corespunzător întrebării/subiectului tuturor candidaților.

(2) În situația în care subiectele au fost elaborate de comisia centrală, aplicarea prevederilor alin. (1) se face în mod corespunzător de către comisia centrală, care emite o hotărâre aplicabilă tuturor comisiilor de concurs și comisiilor de soluționare a contestațiilor, indiferent de modul în care a fost sesizată.

Art. 512. — (1) În situația în care comisia de concurs constată, înainte de susținerea ultimei probe de concurs, aspecte privind nerespectarea procedurii privind organizarea și desfășurarea concursului, altele decât cele prevăzute la art. 511 alin. (1), întocmește o notă motivată corespunzător, conținând propunerea de anulare a procedurii de concurs, pe care o prezintă, spre aprobare, șefului unității organizatoare.

(2) În situația în care aspectele sunt constatate de comisia centrală de concurs, prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

(3) În situația în care șeful unității organizatoare aprobă măsura prevăzută la alin. (1), se poate organiza un nou concurs, potrivit dispozițiilor prezentei anexe.”

**49. În anexa nr. 3, la articolul 52, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 52. — (1) Candidatul nemulțumit de rezultatul obținut la proba/probele eliminatorie/eliminatorii sau la testul scris, respectiv de rezultatul la concursul pentru ocuparea postului de conducere vacant poate formula contestație, o singură dată pentru fiecare probă, în termen de 24 de ore de la afișare.”

**50. În anexa nr. 3, articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 53. — Nota acordată după soluționarea contestației la testul scris/probele concursului pentru ocuparea postului de conducere vacant este definitivă.”

**51. În anexa nr. 3, la articolul 54, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) În situația în care, în urma analizei contestației se constată că grila de apreciere/corectare și notare/baremul de apreciere conține erori și/sau au fost aplicate întrebări/subiecte din afara tematicii și bibliografiei de concurs/greșit formulate/

care se repetă, comisia de soluționare a contestațiilor dispune anularea întrebării/subiectului, precum și a răspunsurilor formulate pentru respectiva întrebare/subiect și acordă, din oficiu, punctajul maxim corespunzător întrebării/subiectului tuturor candidaților.”

**52. În anexa nr. 3, la articolul 54, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) În situația în care subiectele au fost elaborate de comisia centrală, iar comisia de contestații sesizată constată faptul că grila de apreciere/corectare și notare/baremul de apreciere conține erori și/sau au fost aplicate întrebări/subiecte din afara tematicii și bibliografiei de concurs/greșit formulate/care se repetă, aceasta sesizează comisia centrală care, în soluționare, emite o hotărâre, obligatorie pentru toate comisiile de soluționare a contestațiilor. Comisiile de soluționare a contestațiilor se activează, din oficiu, în vederea punerii în aplicare a hotărârii pentru toți candidații la concurs, indiferent dacă au fost sau nu depuse contestații în termenul legal.”

**53. În anexa nr. 3, la articolul 55 alineatul (2), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„f) cererile de înscriere la concurs ale candidaților;”

**54. În anexa nr. 3, la articolul 55 alineatul (2), după litera m) se introduce o nouă literă, litera n), cu următorul cuprins:**

„n) alte documente care au legătură cu organizarea și desfășurarea concursului.”

**55. În anexa nr. 3, la articolul 59 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 59. — (1) Dosarul de recrutare în vederea participării la concursul de ocupare a postului vacant prin rechemare în activitate sau încadrare directă conține următoarele documente:”

**56. În anexa nr. 3, la articolul 59 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„f) extras de pe cazierul judiciar/certificat de cazier judiciar;”

**57. În anexa nr. 3, la articolul 60, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) În urma desfășurării concursului prevăzut la alin. (1), compartimentul cu sarcini de recrutare introduce în dosarul de recrutare al candidatului declarat «admis» actualizarea notei de cunoaștere.”

**58. În anexa nr. 3, la articolul 61 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) copie a actului de identitate;”

**59. În anexa nr. 3, la articolul 61, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) În urma desfășurării concursului prevăzut la alin. (1), compartimentul cu sarcini de recrutare introduce în dosarul de recrutare al candidatului declarat «admis» actualizarea notei de cunoaștere.”

**60. În anexa nr. 3, la articolul 62, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 62. — (1) Copiile documentelor prevăzute la art. 59—61 se certifică pentru conformitate cu originalul prezentat de candidat și se semnează de persoana desemnată și de candidat. Originalul documentelor prezentate se restituie candidatului după certificarea copiilor.”

**61. În anexa nr. 3, după articolul 63 se introduce un nou articol, articolul 631, cu următorul cuprins:**

„Art. 631. — Recrutarea și selecționarea cadrelor militare, în vederea ocupării posturilor vacante din cadrul Direcției generale de protecție internă, se realizează în condițiile prevăzute de prezentul ordin, în măsura în care, prin alte acte normative, emise în limitele stabilite de lege, nu se dispune altfel.”

62. În anexa nr. 3, după capitolul II se introduce un nou capitol, capitolul III, cuprinzând articolele 66—73, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL III

**Ocuparea posturilor vacante prin transfer din instituțiile din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională**

SECȚIUNEA 1

**Dispoziții generale privind transferul cadrului militar din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională**

Art. 66. — (1) Transferul cadrului militar din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională se realizează:

- în interesul serviciului;
- la cererea cadrului militar.

(2) Inițierea procedurii de ocupare a postului vacant prin transfer în interesul serviciului sau la cerere se aprobă de ministrul afacerilor interne, la propunerea conducătorului unității cesionare, înaintată pe cale ierarhică. Aprobarea este valabilă pe parcursul exercițiului bugetar anual în care a fost acordată.

Art. 67. — Transferul se poate realiza numai în situația în care cadrul militar îndeplinește condițiile legale, criteriile specifice și cerințele de ocupare prevăzute în fișa postului vacant.

SECȚIUNEA a 2-a

**Dispoziții privind transferul în interesul serviciului**

Art. 68. — Transferul în interesul serviciului se poate realiza numai cu acordul scris al cadrului militar.

Art. 69. — În vederea fundamentării deciziei privind transferul, șeful unității cesionare realizează un interviu cu cadrul militar.

SECȚIUNEA a 3-a

**Dispoziții privind transferul la cerere**

Art. 70. — (1) În vederea ocupării postului vacant prin transfer la cerere, după obținerea aprobării în condițiile art. 66 alin. (2), șeful unității cesionare constituie, pentru susținerea interviului, o comisie formată dintr-un număr impar de membri.

(2) Comisia prevăzută la alin. (1) are următoarele atribuții:

- întocmește anunțul privind ocuparea prin transfer la cerere a posturilor vacante;
- verifică îndeplinirea de către cadrele militare a condițiilor legale, criteriilor specifice și condițiilor de ocupare prevăzute în fișa postului vacant;
- susține interviul cu cadrele militare;
- semnează procesul-verbal care conține concluziile procedurii parcurse și îl prezintă șefului unității, în vederea dispunerii măsurilor, potrivit competențelor.

Art. 71. — (1) Anunțul privind ocuparea prin transfer la cerere a posturilor vacante se afișează la sediul unității și se postează, prin grija compartimentului de resurse umane, pe pagina de internet a unității sau a eșalonului superior ori, dacă aceasta nu există ori nu este operațională, în presa scrisă.

(2) Anunțul prevăzut la alin. (1) se face cu cel puțin 30 de zile înainte de data stabilită pentru susținerea interviului și conține următoarele elemente:

a) denumirea postului pentru care se organizează procedura de ocupare prin transfer la cerere și cerințele pentru ocuparea acestuia, stabilite potrivit prevederilor din fișa postului;

b) documentele care se depun de cadrul militar împreună cu cererea de transfer, datele de contact, faptul că fișa postului pentru care s-a demarat procedura de ocupare prin transfer la cerere poate fi consultată de către cadrele militare, cu respectarea prevederilor legale referitoare la protecția informațiilor clasificate;

c) data susținerii interviului;

d) alte elemente, dacă este cazul.

(3) Cadrele militare interesate depun cererea de transfer, împreună cu documentele specificate în anunțul prevăzut la alin. (1), cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data susținerii interviului.

(4) Dispozițiile art. 22 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.

SECȚIUNEA a 4-a

**Dispoziții comune privind transferul în interesul serviciului și la cerere**

Art. 72. — Aprobarea transferului se realizează de către ministrul afacerilor interne, la propunerea conducătorului unității cesionare, înaintată pe cale ierarhică.

Art. 73. — În situația în care a fost adoptată decizia privind transferul, ministrul afacerilor interne solicită conducătorului instituției în care este încadrat cadrul militar emiterea ordinului privind efectuarea transferului.”

63. După anexa nr. 3<sup>2</sup> se introduc cinci noi anexe, anexele nr. 33—37, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 3—7 la prezentul ordin.

64. În anexa nr. 4, la articolul 3, alineatul (2), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Formarea continuă se organizează pentru dezvoltarea carierei militare și se realizează printr-un cumul al contextelor de învățare, după cum urmează.”

65. În anexa nr. 4, la articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Cursul pentru inițierea în carieră se adresează cadrelor militare care au dobândit acest statut prin încadrare directă.”

66. În anexa nr. 4, la articolul 6, alineatul (7) se abrogă.

67. În anexa nr. 4, la articolul 44, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 44. — (1) Cadrul militar care urmează, în țară sau în străinătate, un program de formare profesională continuă finanțat din bugetul MAI sau un curs de inițiere în carieră ori care primește în această perioadă drepturi salariale și/sau alte drepturi materiale și bănești pentru participarea la astfel de programe/cursuri este obligat să se angajeze, în scris, înainte de începerea acestora, că va lucra în cadrul MAI după finalizarea programului/cursului o perioadă stabilită, în raport cu durata programului/cursului sau, după caz, cu valoarea acestuia, atunci când perioada de angajament astfel stabilită este mai mare decât în situația în care s-ar raporta la durata programului/cursului, după cum urmează:

	Durata formării profesionale	Valoarea programului/cursului	Perioada de angajament
a)	între 8 și 27 de zile	între 1.000 și 5.000 euro	1 an
b)	între 28 și 60 de zile	între 5.000 și 20.000 euro	2 ani
c)	între 61 și 90 de zile	între 20.000 și 40.000 euro	3 ani
d)	91 de zile sau mai mult	între 40.000 și 60.000 euro	5 ani
e)	—	între 60.000 și 80.000 euro	7 ani
f)	—	peste 80.000 euro	10 ani”

**68. În anexa nr. 5, la articolul 2, literele a), d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) absolventului instituției de învățământ care pregătește personal pentru nevoile MAI, forma de învățământ cu frecvență, încadrat în funcție de cadru militar;

.....  
d) cadrului militar care a dobândit o nouă specialitate și/sau i s-a schimbat profilul de activitate ca urmare a mutării sau schimbării din funcție;

e) maistrului militar/subofițerului care a trecut în corpul ofițerilor, dacă a dobândit o nouă specialitate și/sau i s-a schimbat profilul de activitate;”.

**69. În anexa nr. 5, la articolul 2, după litera a) se introduce o nouă literă, litera a<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„a<sup>1</sup>) absolventului instituției de învățământ care pregătește personal pentru nevoile MAI, forma cu frecvență redusă, dacă dobândește o nouă specialitate și/sau i s-a schimbat profilul de activitate;”.

**70. În anexa nr. 5, la articolul 4 alineatul (1) litera a), punctul i se modifică și va avea următorul cuprins:**

„i. provine din absolvent al unei instituții de învățământ care pregătește personal pentru nevoile MAI, forma de învățământ cu frecvență;”.

**71. În anexa nr. 5, la articolul 4 alineatul (1) litera a), punctul iii se abrogă.**

**72. În anexa nr. 5, la articolul 4 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) 3 luni pentru cadrul militar care a dobândit o nouă specialitate și/sau i s-a schimbat profilul de activitate în condițiile art. 2 lit. a<sup>1</sup>), d) și e);”.

**73. În anexa nr. 5, la articolul 8, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Programul activităților de tutelă se stabilește pe întreaga perioadă de tutelă, se întocmește de către tutore, se avizează de către persoana cu atribuții de formare profesională din cadrul structurii care asigură gestiunea resurselor umane pentru personalul unității și se aprobă de către șeful unității în care este încadrat cadrul militar tutelat.”

**74. În anexa nr. 5, la articolul 16 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — (1) Evaluarea activității cadrului militar tutelat, cu excepția celui prevăzut la art. 4 alin. (1) lit. a) pct. v. și lit. b), se face pe baza.”.

**75. În anexa nr. 5, articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — Pentru cadrul militar prevăzut la art. 4 alin. (1) lit. a) pct. v și lit. b), tutorele întocmește referatul prevăzut la art. 16 alin. (1) lit. a), urmând ca acesta împreună cu rezultatele testelor lunare aplicate să fie avute în vedere la aprecierea de serviciu anuală.”

**76. În anexa nr. 6, la articolul 13, literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„b) are o vechime ca militar, respectiv polițist, de cel puțin 25 de ani și un stagiul de ofițer în activitate de minimum 5 ani în gradul de colonel/comisar-șef de poliție, ori comandor;

c) a fost încadrat cel puțin 2 ani în funcții prevăzute în statele de organizare cu gradul de general de brigadă/chester de poliție, general de flotilă aeriană, contraamiral de flotilă sau superioare și a fost evaluat în această perioadă cu calificativul de cel puțin «bun»;”.

**77. În anexa nr. 6, la articolul 15, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) Gradele de ofițeri în rezervă/retragere, cu excepția celor prevăzute la art. 14 alin. (1), se acordă prin ordin al ministrului afacerilor interne, cu prilejul Zilei Naționale a României — 1 Decembrie, în baza propunerilor întocmite de

unitățile care au în evidență astfel de cadre, cu avizul Asociației Naționale a Cadrelor Militare în Rezervă și în Retragere din MAI, sau a propunerilor asociației, cu avizul favorabil al unităților din care au făcut parte și al inspectoratului general/similar.”

**78. În anexa nr. 7, articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — (1) Cadrul militar poate fi schimbat din funcție în cadrul aceleiași unități sau poate fi mutat într-o altă unitate din cadrul MAI, din aceeași localitate sau din altă localitate, cu acordul comandanților/șefilor unităților cesionare și cedente, în următoarele situații:

a) în interesul serviciului;

b) la cerere.

(2) Mutarea în interesul serviciului se face numai cu acordul scris al cadrului militar.

(3) Cadrul militar poate refuza schimbarea din funcție în cadrul altei localități dacă se află în una dintre următoarele situații:

a) graviditate;

b) își crește singur copilul minor;

c) starea sănătății, dovedită cu certificat medical eliberat/avizat de structurile medicale ale MAI, face contraindicată schimbarea din funcție, raportat la atribuțiile de serviciu și condițiile de muncă specifice locului de muncă unde este schimbat din funcție;

d) este singurul întreținător al familiei;

e) când schimbarea din funcție urmează să se realizeze pe o funcție prevăzută cu un coeficient inferior celui al funcției în care este încadrat;

f) alte motive personale temeinic justificate.”

**79. În anexa nr. 7, la articolul 17 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 17. — (1) Cadrul militar este eliberat din funcție și pus la dispoziție în vederea numirii într-o funcție, prin aplicarea prevederilor art. 26, în următoarele situații:”.

**80. În anexa nr. 7, la articolul 17 alineatul (1), literele a), d) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) ca urmare a desființării efective a postului ocupat, prin reorganizarea activității Ministerului Afacerilor Interne sau a unei unități;

.....  
d) ca urmare a limitării nivelului de acces la informații clasificate, în condițiile art. 85 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare;

.....  
f) la solicitarea motivată, în scris, a cadrului militar;”.

**81. În anexa nr. 7, articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — (1) Ordinea de prioritate în vederea numirii în funcție este următoarea:

a) în funcția ocupată anterior, corespunzătoare postului ocupat, dacă este vacant, caz în care acordul cadrului militar nu mai este necesar;

b) într-o funcție similară, în unitatea din care face parte;

c) într-o funcție similară, în altă unitate;

d) într-o funcție prevăzută cu un coeficient egal sau inferior celei ocupate anterior, în unitatea din care face parte;

e) într-o funcție prevăzută cu un coeficient egal sau inferior celei ocupate anterior, în altă unitate;

f) într-o funcție prevăzută cu un grad militar inferior sau superior celui deținut, în unitatea din care face parte;

g) într-o funcție prevăzută cu un grad militar inferior sau superior celui deținut, în altă unitate.

(2) În vederea numirii în funcție, cadruului militar i se prezintă funcțiile vacante în ordinea de prioritate prevăzută la alin. (1). În situația în care acesta nu își exprimă acordul pentru una dintre funcțiile prezentate, procedura se repetă, o singură dată.

(3) În situația în care nu se realizează numirea în funcție după parcurgerea procedurii prevăzute la alin. (2), cadrul militar este numit, fără acordul său, într-o funcție potrivit ordinii de prioritate prevăzute la alin. (1), în aceeași unitate sau într-o unitate din aceeași localitate.

(4) Prevederile alin. (2) și (3) se aplică cu respectarea dispozițiilor art. 81 alin. (1) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Pe parcursul procedurii de numire în funcție, la cerere, cadrul militar poate fi numit direct în oricare dintre funcțiile vacante prevăzute la alin. (1).”

**82. În anexa nr. 7, la articolul 28, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 28. — (1) La acordarea primului grad militar, absolventul, precum și persoana care a dobândit calitatea de cadru militar prin mutare, rechemare în activitate, încadrare directă sau transfer, depune jurământul militar.”

**83. În anexa nr. 7, la articolul 32, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Detașarea cadruului militar la alte instituții ori autorități publice se poate face cu acordul scris al acestuia și fără prevederea unor funcții în Statul anexă «M». În acest caz, asimilarea funcției în care este detașat cadrul militar se realizează, în condițiile legii, prin ordin al ministrului afacerilor interne, cu avizul Ministerului Muncii și Justiției Sociale.”

**84. În anexa nr. 7, la articolul 32, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:**

„(5) Detașarea cadruului militar la alte autorități și instituții publice se realizează cu avizul șefului unității în care este încadrat.”

**85. În anexa nr. 7, la articolul 35, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) În situația în care persoana propusă a fi împuternicită este din altă unitate, nota de prezentare conține și acordul șefului unității cedente.”

**86. În anexa nr. 7, la articolul 37, alineatul (4) se abrogă.**

**87. În anexa nr. 7, la articolul 40, alineatul (3) se abrogă.**

**88. În anexa nr. 7, după articolul 43 se introduce un nou articol, articolul 43<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 43<sup>1</sup>. — (1) Mutarea cadruului militar și schimbarea din funcție se efectuează o singură dată pe an.

(2) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), cadrele militare pot fi mutate sau schimbate din funcții, pe tot parcursul anului, în următoarele situații:

- a) când intervin modificări în statele de organizare sau au loc reorganizări ale unităților MAI;
- b) pentru încadrarea posturilor unicat care devin vacante;
- c) când sunt sancționate cu retrogradarea în funcție;
- d) când sunt eliberate din funcții;
- e) în alte situații deosebite, determinate de necesitatea îndeplinirii misiunilor/obiectivelor unităților MAI, apreciate ca atare de persoana competentă să emită actul administrativ de mutare/schimbare din funcție.”

**89. În anexa nr. 7, articolul 48 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 48. — (1) În situația realizării mutării sau a schimbării din funcție, cadrul militar se numește într-o funcție prevăzută cu cel puțin același grad militar cu cea ocupată anterior.

(2) La solicitarea sa, cadrul militar poate fi numit, ca urmare a mutării sau a schimbării din funcție, într-o funcție prevăzută cu un grad militar inferior celei ocupate anterior.”

**90. În anexa nr. 7, la articolul 50, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Trecerea în rezervă se realizează de la data prevăzută în actul administrativ emis în acest sens sau, în lipsa unei astfel de mențiuni, de la data emiterii acestuia.”

**91. În anexa nr. 8, la articolul 3, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Aprecierea de serviciu se întocmește de către șeful nemijlocit și se aprobă de șeful ierarhic al acestuia. Au competența de apreciere a personalului exclusiv șefii care îndeplinesc atribuțiile funcțiilor de comandă, precum și persoanele care ocupă funcții de demnitate publică.

(2) Prin excepție de la alin. (1), ministrul afacerilor interne întocmește și aprobă aprecierea de serviciu pentru șefii/comandanții instituțiilor/unităților/structurilor pe care le coordonează nemijlocit, iar pentru personalul subordonat nemijlocit șefilor/comandanților de unitate subordonați inspectorului general/similar, aprecierile se întocmesc de către înlocuitorul de drept al șefului/comandantului de unitate și se aprobă de șeful/comandantul de unitate.”

**92. În anexa nr. 9, la articolul 3 alineatul (2) litera c), punctul v) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„v) documentele de apreciere a activității și a comportamentului personalului/aprecierile de serviciu;”.

**93. În anexa nr. 9, la articolul 3 alineatul (2) litera d), punctul ii) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„ii) procesele-verbale de distrugere privind rezultatele verificărilor efectuate prin intermediul structurilor de cazier judiciar, evidență operativă și evidențele speciale ale Poliției Române și ale Serviciului Român de Informații;”.

**94. În anexa nr. 9, la articolul 5, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) Se pot întocmi extrase din fișa matricolă, care să ateste vechimea în serviciul militar, funcțiile îndeplinite și calificativele obținute la aprecierile anuale, numai pentru cadrele militare transferate la alte structuri din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale ori la cererea titularului.”

**95. În anexa nr. 9, articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — Personalul MAI are obligația de a informa de îndată structura de resurse umane a unității din care face parte despre dobândirea calității procesuale de suspect sau inculpat și despre măsurile procesuale penale dispuse ori hotărârile penale pronunțate împotriva sa, precum și despre modificările privind datele personale sau profesionale, în termen de maximum 5 zile de la producerea acestora.”

**96. În anexa nr. 9, articolul 20 se abrogă.**

**97. În anexa nr. 9, la articolul 21, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Situațiile statistice se întocmesc conform formularelor și la termenele stabilite de directorul general al DGMRU și se prelucrează în sistemul informatic. Întocmirea/Prelucrearea situațiilor statistice este atribuția funcțională a structurilor/lucrătorilor de resurse umane.”

**98. În anexa nr. 10, la articolul 1 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) îndeplinirea noilor atribuții nu afectează eficiența îndeplinirii atribuțiilor funcției de bază deținute în MAI;”.

**99. În anexa nr. 10, la articolul 1, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) Aprecierea cu privire la îndeplinirea condiției prevăzute la alin. (1) lit. a) se realizează de către șeful nemijlocit, în funcție de specificul atribuțiilor funcției de bază, raportate la misiunile unității, modul de organizare și planificare a activității și regulamentul de ordine interioară.”

100. În anexa nr. 10, la articolul 3, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) După înregistrare, raportul, avizat de șeful nemijlocit, se depune la structura de resurse umane.”

101. În anexa nr. 10, articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — În cazul în care șeful/comandantul unității, în urma verificărilor, constată că activitățile care urmează a fi desfășurate contravin prevederilor statutului de cadru militar ori ale prezentei anexe, nu aprobă raportul. Motivele pentru care raportul nu este aprobat se aduc la cunoștința cadrului militar.”

102. În anexa nr. 11, la articolul 1 alineatul (1) litera b), punctul i) se modifică și va avea următorul cuprins:

„i) personalul unității, cu excepția personalului care încadrează cabinetele demnitarilor sau Statul anexă «M».”

103. În anexa nr. 11, la articolul 1 alineatul (1) litera c), punctul i) se modifică și va avea următorul cuprins:

„i) personalul unității, cu excepția personalului care încadrează cabinetele demnitarilor sau Statul anexă «M».”

104. În anexa nr. 11, la articolul 1 alineatul (1), literele d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„d) șefilor unităților prevăzute la lit. c) pct. ii), pentru personalul unității, cu excepția personalului care încadrează cabinetele demnitarilor sau Statul anexă «M»;

e) șefilor unităților subordonate unor unități ale aparatului central al MAI, pentru personalul unității, cu excepția personalului care încadrează cabinetele demnitarilor sau Statul anexă «M».”

105. În anexa nr. 11, articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Competența emiterii actelor administrative privind menținerea în activitate revine șefilor care au competența de a emite actele administrative privind trecerea în rezervă/retragere.

(2) Competența emiterii actelor administrative privind acordarea dreptului de a purta uniforma pentru cadrele militare care au fost trecute în rezervă/retragere revine:

a) ministrului afacerilor interne, pentru ofițeri;  
b) inspectorilor generali/similari, pentru maiștri militari și subofițeri.

(3) Actul administrativ prevăzut la alin. (2) se emite la propunerea șefului unității în care a fost încadrat cadrul militar.

(4) Actul administrativ prevăzut la alin. (2) se emite semestrial.”

106. În anexa nr. 14, la „Structura fișei postului” litera B, punctele 4.1 și 4.2 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„4.1. vechime în muncă/din care în instituții din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională:

4.2. vechime în: specialitatea studiilor necesare exercitării funcției/armă/specialitatea structurii/exercitarea profesiei sau ocupației:”

107. În anexa nr. 14, la „Instrucțiunile de completare a fișei postului” punctul 2 litera B, punctele 4.1 și 4.2 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„4.1. vechime în muncă/din care în instituții din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională	Se completează doar dacă este cazul cu: vechimea minimă obligatorie în muncă (fără de care nu poate face față atribuțiilor postului), în număr minim de ani, sau/și vechimea în sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, dacă este indispensabilă îndeplinirii atribuțiilor postului. Atenție! O gamă foarte largă de posturi nu necesită vechime în muncă.	— nu este necesară vechime în muncă sau în instituții din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională; — 1 an vechime în muncă; nu este necesară vechime în instituții din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională.
4.2. vechime în: specialitatea studiilor necesare exercitării funcției/armă/specialitatea structurii/exercitarea profesiei sau ocupației	— Se va completa, exclusiv dacă este o condiție prevăzută de actele normative în vigoare, vechimea în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției (respectiv perioada în care a exercitat efectiv, potrivit programului normal de lucru, atribuțiile unor funcții prevăzute cu studiile respective). — Se va completa, exclusiv dacă este indispensabilă îndeplinirii atribuțiilor postului, vechimea în armă (exclusiv pentru funcțiile superioare celei de șef serviciu/similare; vechimea în armă nu poate fi mai mare de 7 ani). — Se va completa, exclusiv dacă este prevăzută de reglementările în vigoare ori este indispensabilă îndeplinirii atribuțiilor postului, vechimea în specialitatea structurii (exclusiv pentru funcțiile de șef birou/similare și șef serviciu/similare). — Se va completa, exclusiv dacă este prevăzută de reglementările în vigoare ori este indispensabilă îndeplinirii atribuțiilor postului, vechimea în exercitarea profesiei ori ocupației. Atenție! Pentru o gamă largă de ocupații, posturi sau funcții sunt stabilite prin acte normative condiții de vechime în profesie/ocupație/specialitate.	— 7 ani vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției; — 2 ani vechime în funcții didactice/de instructor militar; — nu sunt necesare condiții suplimentare de vechime.”



108. **Anexa nr. 15 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.**

109. **Anexa nr. 18 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.**

**Art. II.** — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. III.** — Procedurile de concurs pentru ocuparea posturilor vacante de conducere, nefinalizate la data intrării în vigoare a prezentului ordin, se finalizează potrivit reglementărilor aflate în vigoare la momentul inițierii acestora.

**Art. IV.** — Metodologiile prevăzute la art. 26<sup>1</sup> alin. (1) din anexa nr. 3 la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 177/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile militare ale Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, se emit în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

**Art. V.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,  
**Carmen Daniela Dan**

București, 21 ianuarie 2019.  
Nr. 10.

*ANEXA Nr. 1*  
*(Anexa nr. 15 la Ordinul nr. 177/2016)*

### Model program activități de tutelă profesională

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
(inspectoratul general)  
(unitatea)

Nesecret  
Ex. nr.  
Nr.

Aprob  
(Șeful unității)

Avizat

(persoana cu atribuții de formare profesională)

PROGRAMUL ACTIVITĂȚILOR DE TUTELĂ PROFESIONALĂ  
(persoana/persoanele tutelată/tutate)  
(perioada pentru care este proiectat programul)

Obiective:

.....  
.....  
.....

Nr. crt.	Activitatea	Documente/ asigurare materială	Data/ora/ durata/locul	Cine conduce	Observații

Tutorele profesional (tutorii, pentru programele desfășurate unitar și în aceeași perioadă la nivelul unității, pentru funcții similare)

Unitatea .....

**R A P O R T**  
**de evaluare a perioadei de tutelă profesională**

Numele și prenumele cadrului militar aflat în perioada de tutelă profesională .....

Categoria, gradul militar .....

Compartimentul .....

Perioada de tutelă profesională: de la ..... la .....

Data evaluării .....

Criteria de evaluare	Pondere	Punctaj
A: capacitatea de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu, respectiv de executare a ordinelor primite: adaptabilitatea și flexibilitatea în îndeplinirea atribuțiilor	60%	
B: cunoașterea actelor normative care reglementează domeniul propriu de activitate	10%	
C: comunicare/ușurință în transmiterea ideilor, în scris și verbal, fluentă în scris, incluzând capacitatea de a scrie clar și concis	10%	
D: capacitatea de a lucra în echipă, respectiv capacitatea de a se integra într-o echipă, de a-și aduce contribuția prin participare efectivă	10%	
E: conduita în timpul serviciului	10%	
Total	100%	

Calificativ de evaluare .....

Propuneri:

.....

Recomandări:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Evaluator:

Numele și prenumele .....

Categoria, gradul militar .....

Data întocmirii .....

Semnătura .....

Cadrul militar evaluat:

Numele și prenumele .....

Categoria, gradul militar .....

Data luării la cunoaștință a rezultatului evaluării .....

Semnătura .....

**CRITERII**  
**pentru evaluarea dosarelor de recrutare**

Nr. crt.	Criteriu de apreciere		Punctaj acordat	Observații
1.	Vechime în armă	mai mare de 5 ani	0,25 p	Se acordă punctajul aferent marjei de vechime în care se află.
		mai mare de 10 ani	0,50 p	
2.	Vechime în specialitatea structurii, mai mare de 5 ani	între 5 și 8 ani	0,25 p	Se acordă punctajul aferent marjei de vechime în care se află.
		peste 8 ani	0,50 p	
3.	Cursuri/Alte forme de pregătire absolvite, cu utilitate directă pentru îndeplinirea eficientă a atribuțiilor postului scos la concurs	Organizate de instituții de formare ale Ministerului Afacerilor Interne ori ale celorlalte instituții din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională	0,30 p	Se însumează punctajele.
		Organizate de instituții de învățământ sau formatori autorizați, din mediul privat, cu suportarea costurilor de către Ministerul Afacerilor Interne	0,30 p	
		Organizate de instituții de învățământ sau formatori autorizați, din mediul privat, cu suportarea costurilor de către candidat	0,30 p	
4.	Obținerea, pe întreaga perioadă a carierei profesionale, a calificativului „Foarte bun” sau superior, cu ocazia aprecierii de serviciu/evaluării profesionale		0,20 p	
5.	Lipsa sancțiunilor disciplinare de-a lungul carierei	0,20 p		
6.	Recompense acordate de-a lungul carierei	0,30 p		
7.	Realizări deosebite în carieră, cu impact semnificativ asupra activității/imaginii instituției	0,40 p		

Evaluarea se realizează în baza documentelor verificabile, existente la dosarul de recrutare (adeverințe, acte de studii, caracterizări etc.).

**STRUCTURA PROIECTULUI MANAGERIAL**

1. Misiunea unității (derivată din Regulamentul de organizare și funcționare a unității/structurii, precum și din actele normative de nivel superior): proiectul va cuprinde sarcina pe termen lung pentru care a fost înființată unitatea/structura. De exemplu: asigură proiectarea și urmărirea implementării politicilor Ministerului Afacerilor Interne în domeniul managementului resurselor umane (recrutării, selecției, încadrării, formării profesionale, managementului carierei, managementului disciplinar și al evidenței personalului) și al securității și sănătății în muncă, asigurând și relația cu partenerii sociali.

2. Scopul activității: anticiparea rezultatelor de maximă generalitate spre care este orientată activitatea; obiectivul strategic, care reflectă valorile și cultura organizației

3. Analiza necesităților (materiale, financiare, umane) unității (pe termen lung, mediu și scurt): se realizează o analiză a punctelor forte și slabe ale activității unității/structurii unde se află postul pentru care candidează persoana sau o analiză SWOT; se estimează necesitățile concrete pentru unitatea/

subunitatea respectivă, corespunzătoare misiunii și nivelului ierarhic.

4. Obiective strategice ale unității (derivate din strategia pe termen lung a instituției/inspectoratului general — similar/pe categorii de servicii)

4.1. Obiective generale (pe care și le propune autorul proiectului, de regulă pe termen mediu)

4.1.1. Obiective derivate sau acțiuni și măsuri (din obiectivele generale, reprezentând acțiunile și măsurile concrete pentru îndeplinirea obiectivelor generale)

5. Termene de realizare și responsabilități pentru îndeplinirea obiectivelor, acțiunilor și măsurilor: termenele propuse se corelează cu obiectivele propuse, cu resursele necesare și modul de alocare al acestora.

6. Indicatori de performanță pentru îndeplinirea obiectivelor propuse: se vor înscrie indicatorii propuși de candidat pentru măsurarea performanțelor structurii pe care o va conduce; trebuie să cuprindă în mod obligatoriu elementele/indicii/

indicatorii prin care structura superioară ierarhic va măsura îndeplinirea obiectivelor pe care și le-a asumat candidatul.

7. Metode și tehnici utilizate pentru atingerea obiectivelor: se vor înscrie principalele metode și tehnici manageriale pe care le va aplica fiecare candidat pentru îndeplinirea obiectivelor.

8. Condiționarea îndeplinirii proiectului sau analiza riscurilor: se vor inventaria factorii externi și interni care pot amâna sau împiedica îndeplinirea obiectivelor, la modul cât se poate de concret și realist.

9. Evaluarea îndeplinirii proiectului: cum se va realiza, cum/ când se vor desfășura evaluări de etapă ale îndeplinirii proiectului și se vor realiza corecturi pe parcurs.

#### 10. Bibliografie

#### **Ghid de evaluare a proiectului managerial**

Proiectul managerial este angajamentul pe care și-l ia candidatul cu privire la conducerea unei structuri (și performanțele concrete ale acesteia), cel puțin pe termen

scurt (6 luni—1 an) și mediu (2—3 ani), și nu un manual de management general sau o etalare a cunoștințelor în domeniu.

Candidatul trebuie să prezinte obiective clare, coerente, realiste, măsurabile, cărora să li se asocieze termene de realizare care pot fi îndeplinite ușor, cu responsabilități precise. Punctele 4, 5 și 6 (obiective, termene de realizare și indicatori de performanță) pot fi prevăzute într-un tabel unic.

Obiectivele prezentate trebuie să aibă legătură cu activitatea structurii pentru care candidează ofițerul. Obiectivele pot fi de nivel strategic (derivate din strategia pe termen lung a instituției/inspectoratului general), generale (de regulă, derivate din cele strategice, cu termen mediu de realizare) și derivate sau operaționale (reprezentând acțiunile și măsurile concrete pentru îndeplinirea obiectivelor generale).

Proiectul trebuie să fie scurt, fără a se pierde în amănunte inutile, dar și fără a trata obiective la nivel global.

ANEXA Nr. 5

(Anexa nr. 3<sup>5</sup> la Ordinul nr. 177/2016)

### **Fișă de interviu pentru posturi de conducere de nivel I**

Postul pentru care se candidează .....

Candidat .....

#### CAPITOLUL I

#### **Aprecierea cunoștințelor profesionale**

1. Pe baza bibliografiei și tematicii de concurs, comisia elaborează 3 întrebări pentru evaluarea capacității candidatului de a aplica în activitatea practică cunoștințele profesionale.

2. Întrebările se formulează în mod aplicat, și nu în sensul prezentării de către candidat a unor prevederi din actele normative menționate în bibliografie.

3. Răspunsul complet la fiecare întrebare se punctează cu 3 puncte și se acordă 1 punct din oficiu.

Întrebarea 1

.....  
.....  
.....

Răspuns

.....  
.....  
.....

Punctaj .... /3

Întrebarea 2

.....  
.....  
.....

Răspuns

.....  
.....  
.....

Punctaj .... /3

Întrebarea 3

.....  
.....  
.....

Răspuns

.....  
.....  
.....

Punctaj .... /3

Notă: .... /10 (inclusiv 1 punct din oficiu)

**CAPITOLUL II**  
**Evaluarea proiectului managerial**

Notă ...../10 (inclusiv 1 punct din oficiu)

**CAPITOLUL III**  
**Evaluarea aptitudinilor și abilităților specifice palierelor de conducere, precum și a motivațiilor relevante pentru îndeplinirea atribuțiilor asociate postului**

1. Candidatul își prezintă parcursul profesional, structurile în care a activat, tipul activității derulate, exemple de reușite și nereușite profesionale, modul în care a gestionat situațiile dificile în relațiile cu șefii/colegii/subordonații.

2. Comisia adresează întrebări pentru realizarea unei evaluări complete, conform itemilor stabiliți prin raportare la criteriile considerate ca fiind relevante.

3. Pe baza prezentării candidatului, comisia acordă punctaj pentru fiecare competență identificată, conform tabelului de mai jos, în limita unui punct pentru fiecare item.

Nr. crt.	Punctaj	Item	Comportament eficient (punctaj maxim)	Comportament ineficient (punctaj minim)
1.	...../1			
2.	...../1			
3.	...../1			
4.	...../1			
5.	...../1			
6.	...../1			
7.	...../1			
8.	...../1			
9.	...../1			

Notă ...../10 (inclusiv 1 punct din oficiu)

Notă finală la proba interviului: notă capitolul I X 0,20 + notă capitolul II X 0,30 + notă capitolul III X 0,50

Concluzii: .....

.....

.....

Membru al comisiei de concurs, desemnat prin Ordinul inspectorului .....

nr. .... / .....

(grad, nume, prenume)

Semnătură

ANEXA Nr. 6  
(Anexa nr. 3<sup>6</sup> la Ordinul nr. 177/2016)

**Fișă de interviu pentru posturi de conducere de nivel II**

Postul pentru care se candidează .....

Candidat .....

**CAPITOLUL I**  
**Aprecierea cunoștințelor profesionale**

1. Pe baza bibliografiei și tematicii de concurs, comisia elaborează 3 întrebări pentru evaluarea capacității candidatului de a aplica în activitatea practică cunoștințele profesionale.

2. Întrebările se formulează în mod aplicat, și nu în sensul prezentării de către candidat a unor prevederi din actele normative menționate în bibliografie.

3. Răspunsul complet la fiecare întrebare se punctează cu 3 puncte și se acordă 1 punct din oficiu.

Întrebarea 1

Răspuns

Punctaj ...../3

Întrebarea 2

Răspuns

Punctaj ...../3

Întrebarea 3

Răspuns

Punctaj ...../3

Notă ...../10 (inclusiv 1 punct din oficiu)

## CAPITOLUL II

**Evaluarea proiectului managerial**

Notă ...../10 (inclusiv 1 punct din oficiu)

## CAPITOLUL III

**Evaluarea aptitudinilor și abilităților specifice palierelor de conducere, precum și a motivațiilor relevante pentru îndeplinirea atribuțiilor asociate postului**

1. Candidatul își prezintă parcursul profesional, structurile în care a activat, tipul activității derulate, exemple de reușite și nereușite profesionale, modul în care a gestionat situațiile dificile în relațiile cu șefii/collegii/subordonații.

2. Comisia adresează întrebări pentru realizarea unei evaluări complete, conform itemilor stabiliți prin raportare la criteriile considerate ca fiind relevante.

3. Pe baza prezentării candidatului, comisia acordă punctaj pentru fiecare competență identificată, conform tabelului de mai jos, în limita unui punct pentru fiecare item.

Nr. crt.	Punctaj	Item	Comportament eficient (punctaj maxim)	Comportament ineficient (punctaj minim)
1.	...../1			
2.	...../1			
3.	...../1			
4.	...../1			
5.	...../1			
6.	...../1			
7.	...../1			
8.	...../1			
9.	...../1			

Notă ...../10 (inclusiv 1 punct din oficiu)

Notă finală la proba interviului: notă capitolul I X 0,40 + notă capitolul II X 0,20 + notă capitolul III X 0,40

Concluzii: .....

Membru al comisiei de concurs, desemnat prin Ordinul inspectorului .....

nr. .... / .....

(grad, nume, prenume)

Semnătură

ANEXA Nr. 7

(Anexa nr. 37 la Ordinul nr. 177/2016)

**Fișă de interviu pentru posturi de conducere de nivel III**

Postul pentru care se candidează .....

Candidat .....

## CAPITOLUL I

**Aprecierea cunoștințelor profesionale**

1. Pe baza bibliografiei și tematicii de concurs, comisia elaborează 3 întrebări pentru evaluarea capacității candidatului de a aplica în activitatea practică cunoștințele profesionale.

2. Întrebările se formulează în mod aplicat, și nu în sensul prezentării de către candidat a unor prevederi din actele normative menționate în bibliografie.

3. Răspunsul complet la fiecare întrebare se punctează cu 3 puncte și se acordă 1 punct din oficiu.

Întrebarea 1

.....

.....

.....

Răspuns

.....

.....

Punctaj ...../3

Întrebarea 2

.....

.....

Răspuns

.....

.....

Punctaj ...../3

Întrebarea 3

.....

.....

Răspuns

.....

.....

Punctaj ...../3

Notă finală ...../10 (inclusiv 1 punct din oficiu)

## CAPITOLUL II

**Evaluarea proiectului managerial**

NU SE EVALUEAZĂ LA ACEST NIVEL.

## CAPITOLUL III

**Evaluarea aptitudinilor și abilităților specifice palierelor de conducere, precum și a motivațiilor relevante pentru îndeplinirea atribuțiilor asociate postului**

1. Candidatul își prezintă parcursul profesional, structurile în care a activat, tipul activității derulate, exemple de reușite și nereușite profesionale, modul în care a gestionat situațiile dificile în relațiile cu șefii/colegii/subordonații.

2. Comisia adresează întrebări pentru realizarea unei evaluări complete, conform itemilor stabiliți prin raportare la criteriile considerate ca fiind relevante.

3. Pe baza prezentării candidatului, comisia acordă punctaj pentru fiecare competență identificată, conform tabelului de mai jos, în limita unui punct pentru fiecare item.

Nr. crt.	Punctaj	Item	Comportament eficient (punctaj maxim)	Comportament ineficient (punctaj minim)
1.	...../1			
2.	...../1			
3.	...../1			
4.	...../1			
5.	...../1			
6.	...../1			
7.	...../1			
8.	...../1			
9.	...../1			

Notă .../10 (inclusiv 1 punct din oficiu)

Notă finală la proba interviului: notă capitolul I X 0,80 + notă capitolul III X 0,20

Concluzii: .....

.....

Membru al comisiei de concurs, desemnat prin Ordinul inspectorului .....

nr. .... / .....

(grad, nume, prenume)

Semnătură

\_\_\_\_\_

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2019 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2019 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

